

Strategische Planung Dezember 2014



Bau-, Umwelt- und Wirtschaftsdepartement buwd.lu.ch

Autor: Martina Breitenstein



WFN - Wasser Fisch Natur AG

Winterfeldweg 49 3018 Bern info@wfn.ch

Mitarbeit Kanton: Philipp Amrein (PL)

Philipp Arnold
Urs Zehnder

lawa, Sursee uwe, Luzern vif, Kriens

Auftraggeber: Kanton Luzern

Landwirtschaft und Wald (lawa) Abteilung Natur, Jagd und Fischerei

Centralstrasse 33/Postfach

6210 Sursee

Telefon 041 925 10 00 Telefax 041 925 10 09

lawa@lu.ch www.lawa.lu.ch

Fotos: Alle © WFN - Wasser Fisch Natur AG, falls nicht anders vermerkt

Datum: 12.12.2014

Inhalt

1 Ausgangslage	
Übersicht Strategische Planungen	1
Sanierungsplanung Fischgängigkeit Gesetzliche Grundlagen, Vorgaben Bund, Finanzierung Situation im Kanton Luzern	2
2 Vorgehen	4
3 Resultate	
Übersicht Kanton	8
EZG 1 - Baldeggersee, Hallwilersee, Wyna	10
EZG 2 - Sempachersee, Suhre	12
EZG 3 - Wigger, Luthern, Pfaffneren, Rot	15
EZG 4 - Reuss, Vierwaldstättersee, Zugersee	21
EZG 5 - Kleine Emme, Ilfis	25
4 Anhang: Detailresultate der einzelnen Anlagen	
EZG 1 - Baldeggersee, Hallwilersee, Wyna	A-3
EZG 2 - Sempachersee, Suhre	A-19
EZG 3 - Wigger, Luthern, Pfaffneren, Rot	A-35
EZG 4 - Reuss, Vierwaldstättersee, Zugersee	A-73
FZG 5 - Kleine Emme Ilfis	A-92

1 Ausgangslage

Übersicht Strategische Planungen

Zwecks Landgewinnung und Hochwasserschutz wurden in den letzten 200 Jahren viele Fliessgewässer in der Schweiz stark verbaut und begradigt. Durch die Wasserkraftnutzung wurde der Geschiebehaushalt der Flüsse stark beeinträchtigt, die Abflusscharakteristik der grösseren Fliessgewässer durch Schwall-Sunk-Regime massiv gestört, sowie durch viele Querbauwerke die freie Fischwanderung stark unterbunden. Das «Ökosystem Fliessgewässer» wurde durch diese Einflussfaktoren teilweise so stark beeinträchtigt, dass dessen natürliche Funktionen heute nicht mehr überall gewährleistet sind. Durch den fehlenden Platz (ungenügend breiter Gewässerraum) richten Hochwasser oft grossen materiellen Schaden am Umland an, vor allem im Siedlungsbereich.

Das revidierte Gewässerschutzgesetz des Bundes (GSchG) vom 1 Januar 2011, sowie die revidierte Gewässerschutzverordnung (GSchV) vom 1. Juni 2011 sollen diesen Missständen unter Einbezug des Bundesgesetzes über die Fischerei (BGF) entgegenwirken. Die Kantone sind verpflichtet, folgende Strategischen Planungen zu erarbeiten und Prioritäten für deren Umsetzungen zu definieren:

- A) **Revitalisierungsplanung** mit Prioritätensetzung (nach GSchG Art. 38a)
- B) Sanierungsplanung **Geschiebehaushalt** (GSchG Art. 43a)
- C) Sanierungsplanung für Kraftwerke mit **Schwall-Sunk-Betrieb** (GSchG Art. 39a)
- D) Sanierungsplanung zur Wiederherstellung der **Fischwanderung** bei Kraftwerken (BGF Art. 10)

Die Strategischen Planungen sind im Kanton Luzern wie folgt organisiert:

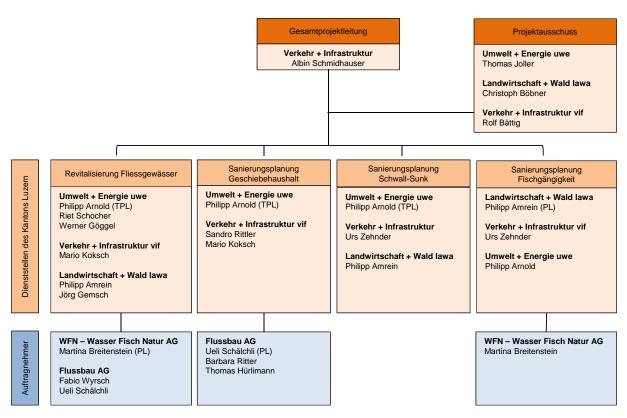


Abbildung 1: Organigramm der «Strategischen Planungen» im Kanton Luzern.

Sanierungsplanung Fischgängigkeit

Gesetzliche Grundlagen, Vorgaben Bund, Finanzierung

Fische müssen innerhalb eines Fliessgewässers wandern können, da sie je nach Lebensphase spezifische Ansprüche an ihren Lebensraum haben. Die Wanderdistanzen sind je nach Fischart und Lebensphase sehr unterschiedlich. Künstliche Querbauwerke wie Wehre oder höhere Schwellen unterbinden diese Wanderungen flussaufwärts. Flussabwärts wird die Wanderung durch erhöhte Mortalität infolge von Turbinenpassagen erschwert.

Gesamtschweizerisch sind gemäss Zusammenstellung des BAFU (Stand Zwischenberichte, April 2014) rund 1852 Wanderhindernisse für Fische bekannt, die im Zusammenhang mit der Produktion von Energie aus der Wasserkraft stehen. Ziel ist es, rund einen Drittel dieser Hindernisse in naher Zukunft zu sanieren. Von diesen haben 65% keine Fischaufstiegshilfen und von den bestehenden Fischaufstiegshilfen wurden nur 36% als ausreichend funktional beurteilt.

In der Schweiz sind die neuen rechtlichen Vorgaben zum Gewässerschutz seit 1. Januar 2011 bzw. 1. Juni 2011 in Kraft. Das revidierte Gewässerschutzgesetz verpflichtet die Inhaber von Wasserkraftanlagen, ökologische Beeinträchtigungen, welche durch die Nutzung der Wasserkraft entstanden sind, mit geeigneten Massnahmen zu beseitigen. Dazu gehört auch die Beeinträchtigung der freien Fischwanderung.

Die Sanierung der Fischgängigkeit bei Kraftwerksanlagen stützt sich auf das Bundesgesetz über die Fischerei (BGF), und soll auf der Basis von Art. 10 BGF vollzogen werden:

Art.10 Massnahmen für bestehende Anlagen

Die Kantone sorgen dafür, dass bei bestehenden Anlagen Massnahmen nach Artikel 9 Absatz 1 getroffen werden, soweit sie wirtschaftlich tragbar sind.

Art.9 Massnahmen für Neuanlagen

¹ Die zur Erteilung der fischereirechtlichen Bewilligung zuständigen Behörden haben unter Berücksichtigung der natürlichen Gegebenheiten und allfälliger anderer Interessen alle Massnahmen vorzuschreiben, die geeignet sind:

- a. günstige Lebensbedingungen für die Wassertiere zu schaffen hinsichtlich:
 - 1. der Mindestabflussmengen bei Wasserentnahmen,
 - 2. der Ausbildung des Durchflussprofils,
 - 3. der Beschaffenheit der Sohle und der Böschungen,
 - der Zahl und Gestaltung der Fischunterschlupfe,
 - 5. der Wassertiefe und -temperatur,
 - 6. der Fliessgeschwindigkeit;
- b. die freie Fischwanderung sicherzustellen;
- c. die natürliche Fortpflanzung zu ermöglichen;
- d. zu verhindern, dass Fische und Krebse durch bauliche Anlagen oder Maschinen getötet oder verletzt werden.

Die Kantone sind verpflichtet bis Ende 2014 eine Strategische Planung für die Sanierung der bestehenden Anlagen zu erstellen (Art.83b GschG). Diese soll alle im Kanton vorhandenen Wanderhindernisse aufzeigen, die im Zusammenhang mit der Wassernutzung stehen. Zusätzlich soll eine zeitliche Prioritätenliste für die Umsetzung der Massnahmen erstellt werden.

Die Kosten für Sanierungsmassnahmen werden den Inhabern von Wasserkraftwerken vollständig durch die nationale Netzgesellschaft Swissgrid entschädigt (Art. 15abis29 EnG). Die Mittel stammen aus einem Zuschlag auf die Übertragungskosten der Hochspannungsnetze, pro Jahr stellt Swissgrid einen Betrag von CHF 50 Mio. zur Verfügung. Kraftwerksbetreiber, die ihre Anlagen sanieren und die Zusage über die Finanzierung durch Swissgrid zugesichert haben, können den finanziellen Aufwand nach Abschluss der Sanierung bei Swissgrid zurückfordern. Durch Swissgrid entschädigt werden: Planung, Umsetzung (Bau) und die anschliessende Erfolgskontrolle oder ein allfälliges Monitoring über eine längere Zeit.

Situation im Kanton Luzern

Im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit wurden im Kanton Luzern insgesamt 42 Anlagen untersucht, welche die Wasserkraft zur Erzeugung von Energie aktuell oder früher nutzten, und einen Einfluss auf die Migration der Fische haben könnten.

Total wurden rund 100 Anlageteile erfasst, welche die Fischmigration erschweren können. Ziel der Sanierungsplanung Fischgängigkeit ist es, die Auf- und Abwanderung der Fische bei kraftwerksbedingten Wanderhindernissen zu gewährleisten. Gemässder Sanierungsplanung Fischgängigkeit des Kantons Luzern sind insgesamt 34 Anlagen zu sanieren (18 davon in erster Priorität).

Da die Kosten für die Sanierungsmassnahmen vollständig durch die nationale Netzgesellschaft Swissgrid entschädigt werden, haben diese keine direkten finanziellen Auswirkungen auf das Budget des Kantons Luzern.

2 Vorgehen

Basis für die Sanierungsplanung Fischgängigkeit (Abbildung 2) bildete ein Datenbankauszug des Kantons mit den bekannten Kraftwerksanlagen, die zusätzlichen Lokalkenntnisse der Fischereiverwaltung (Philipp Amrein) und die erfassten Bauwerke der Datenbank Ökomorphologie des Kantons Luzern (Stand Mai 2013).

Aus diesen Informationen wurde eine Liste der bekannten Kraftwerksanlagen, Mühlen und Sägereien verfasst, und den jeweiligen Besitzern einen Fragebogen zugeschickt, mit welchem wichtige Kenndaten ihrer Anlage erfasst werden konnten.

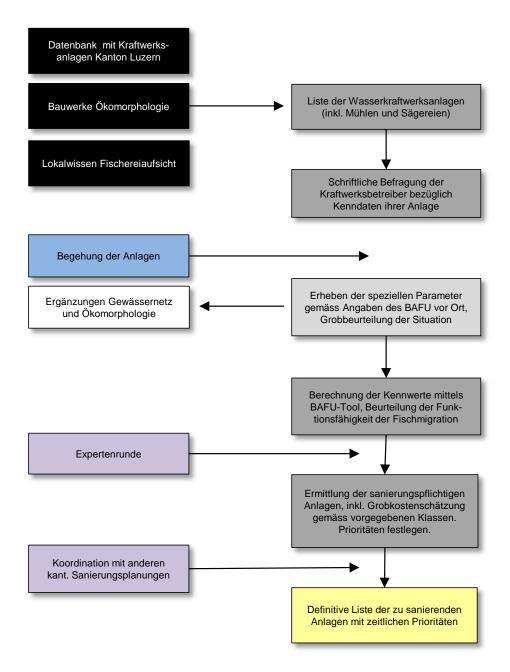


Abbildung 2: Ablaufschema der Sanierungsplanung Fischgängigkeit Kanton Luzern.

Sämtliche Anlagen wurden vor Ort besichtigt und die vom BAFU geforderten Parameter - wie z.B. Anströmgeschwindigkeit beim Rechen oder nächstes natürliches Hindernis bachauf- und bachabwärts - erfasst. Ferner wurde eine Grobbeurteilung der Funktionsfähigkeit des Fischauf- und -abstiegs vorgenommen.

Das Gewässernetz (Stand Mai 2013) wurde vor Ort auf einem Tablet-PC wenn nötig angepasst, fehlende Wasserableitungen zu den Kraftwerken zusätzlich erfasst und die Ökomorphologie erhoben.

Für die weiteren Auswertungen wurde ein neues Gewässernetz erstellt und die Ökomorphologie-Datenbank mit den neu erfassten Strecken ergänzt (Stand September 2013).

Die im Feld erfassten Parameter wurden in die vom BAFU vorgegebene Excel-Liste eingefügt und mit Hilfe des mitgelieferten Tools die Bewertung der technischen Kennwerte der einzelnen Fischaufstiegshilfen analysiert. Mittels Expertenrunde (lawa, vif, uwe, WFN) wurden die einzelnen Anlagen besprochen und festgelegt, ob sie im Rahmen der Fischgängigkeit zu sanieren sind oder nicht, gemäss dem Entscheidungsschema in Abbildung 3.

Kriterien, die zu einer Befreiung aus der Sanierungspflicht führten waren:

- Nahe dem Wanderhindernis existieren natürliche Wanderhindernisse, so dass das Kosten/Nutzen-Verhältnis einer Sanierung des künstlichen Wanderhindernisses unverhältnismässig (Art. 10 BG F) gross ausfällt und die freie Fischwanderung nicht hergestellt werden kann.
- In unmittelbarer Nähe des Hindernisses (Maschinenhaus/Mühle) befinden sich längere eingedolte Strecken im Siedlungsgebiet, die das System völlig isolieren.

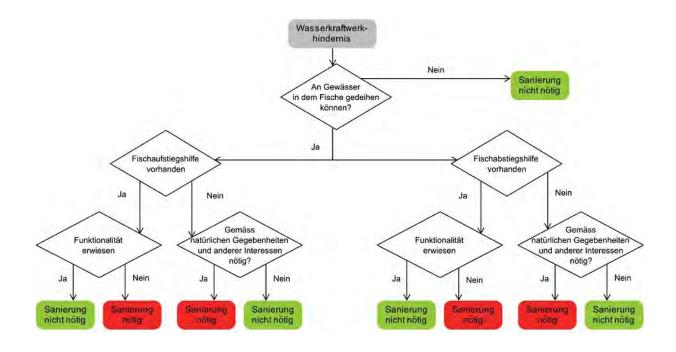


Abbildung 3: Entscheidungsbaum für Merkmalserfassung und Sanierungsentscheid (BAFU 2012).

Für die in der Sanierungsplanung Fischgängigkeit verbleibenden Anlagen wurden zeitliche Prioritäten festgelegt.

Erfüllte die Kraftwerksanlage eines der folgenden Kriterien wurde ihr die Klasse «1. Priorität» zugeteilt:

- das Wanderhindernis befindet sich in einem Vorranggewässer (hohe Artenvielfalt, gefährdete Arten)
- der Kraftwerksteil ist ein Relikt und es existiert keine Wasserentnahme für eine Kraftwerksanlage, Mühle, Sägerei mehr

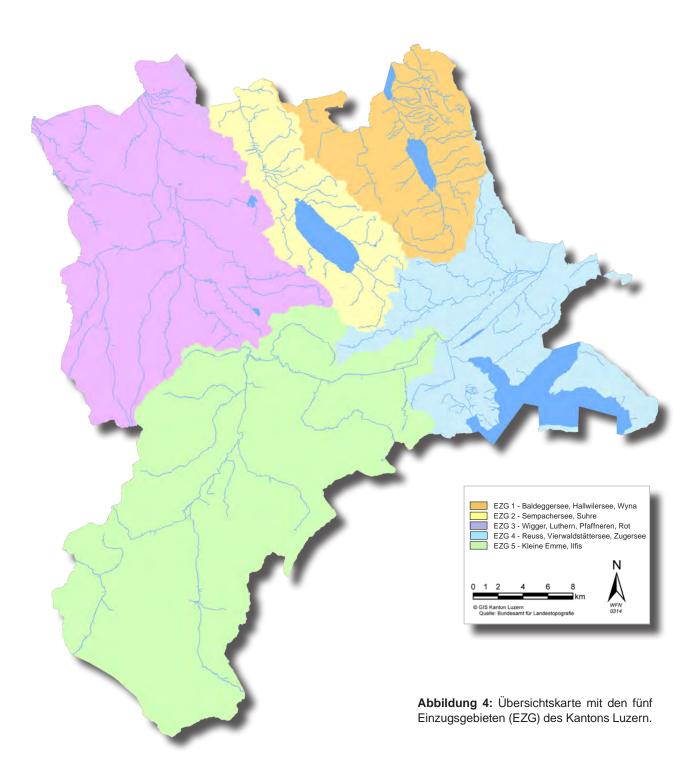
Erfüllte eine Kraftwerksanlage keines der oberen Kriterien, jedoch eines der unten aufgeführten, wurde diesem die Klasse «3. Priorität provisorisch» zugewiesen:

- das Wanderhindernis liegt im Oberlauf eines fischereilich nicht sehr bedeutenden Gewässers
- die Elimination des Wanderhindernisses macht nur Sinn mit einer gleichzeitigen Revitalisierung resp. Umlegung des Gewässers
- das weitere Bestehen der Kraftwerksanlage ist unsicher und wird bei einem allfälligen Rückbau der Anlage angeordnet.

Erfüllte die Anlage keine der oben aufgeführten Kriterien, wurde ihr eine «2. Priorität provisorisch» zugewiesen. Dabei handelt es sich zum Teil um Anlagen, die unter anderem bereits eine Migrationshilfe ausweisen, aber deren Funktionalität z.B. noch nicht abschliesend überprüft werden konnte oder um kleinere Anlagen die zur Zeit in einer Planungsphase stehen und deren weiteren Fortbestand zum jetzigen Zeitpunkt noch ungewiss sind.

Die Sanierungsplanung Fischgängigkeit wurde mit den anderen «Strategischen Planungen» des Kantons koordiniert und die Einstufungen «2. Priorität provisorisch» und «3. Priorität provisorisch» überprüft und gegebenenfalls angepasst. So wurde die Priorität erhöht, wenn sich das Hindernis direkt in einer Strecke mit grossem ökologischem Potenzial befindet, oder aber in relativ kurzer Distanz zu dieser liegt.

Die Auswertungen wurden für den ganzen Kanton, sowie für die einzelnen Einzugsgebiete (Abbildung 4) durchgeführt.



3 Resultate

Übersicht Kanton

Im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit wurden im Kanton Luzern insgesamt 42 Anlagen untersucht, welche die Wasserkraft zur Erzeugung von Energie aktuell oder früher nutzten und einen Einfluss auf die Migration der Fische haben.

Insgesamt wurden 21 Wasserkraftanlagen erfasst, die noch in Betrieb sind (Abbildung 5). Eine zusätzliche Wasserkraftanlage ist nicht mehr in Betrieb und/oder es befinden sich nur noch Bauten einer ehemaligen Wasserfassung im Gewässer. Die grössten Wasserkraftwerke (total 4) liegen an der Reuss, gefolgt von jenen an der Kleinen Emme (5), an der Luthern (4), an Suhre und Wigger (je 1).

Von den erfassten 16 Mühlen nutzen aktuell noch 5 die Wasserkraft, eine weitere Mühle wurde zum reinen Wasserkraftwerk umgebaut.

Lediglich in zwei Sägereien wird eine Turbine zur Stromgewinnung eingesetzt, in zwei weiteren sind nur noch die Relikte der Wasserentnahme vorhanden.

Total wurden rund 100 Anlagenteile erfasst, welche die Fischmigration erschweren können

Bei 8 dieser Wanderhindernisse ist eine Fischaufstiegshilfe (z.B. Beckenpass) angebracht, welche die Aufwärtswanderung der Fische gewährleisten soll. Messungen zeigten jedoch diverse Mängel an diesen - teilweise bereits sehr veralteten - Bauwerken auf. Entsprechende Anpassungen an den bestehenden Bauwerken, sowie neue Aufstiegshilfen sollen in den nächsten Jahren dazu führen, dass die Aufwärtswanderung bei Kraftwerksanlagen sichergestellt wird.

Massnahmen für einen sicheren Fischabstieg (Verhindern des Abstiegs via Turbine) wurden erst bei 2 Anlagen getroffen, wobei diese nachträglich noch verbessert werden müssen.

Total wurden 18 Anlagen mit 1. Priorität, 12 mit 2. Priorität und 4 mit 3. Priorität zur Sanierung veranschlagt (Abbildung 6 und 7), 8 Anlagen wurden von der Sanierungspflicht befreit.

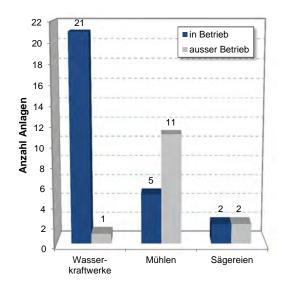


Abbildung 5: Anzahl in die Sanierungsplanung Fischgängigkeit eingeflossene Kraftwerksanlage, die aktuell in Betrieb (blau) oder ausser Betrieb sind (grau).

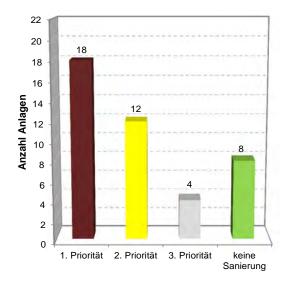


Abbildung 6: Im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit festgelegte zeitliche Prioritäten der Anlagensanierungen.

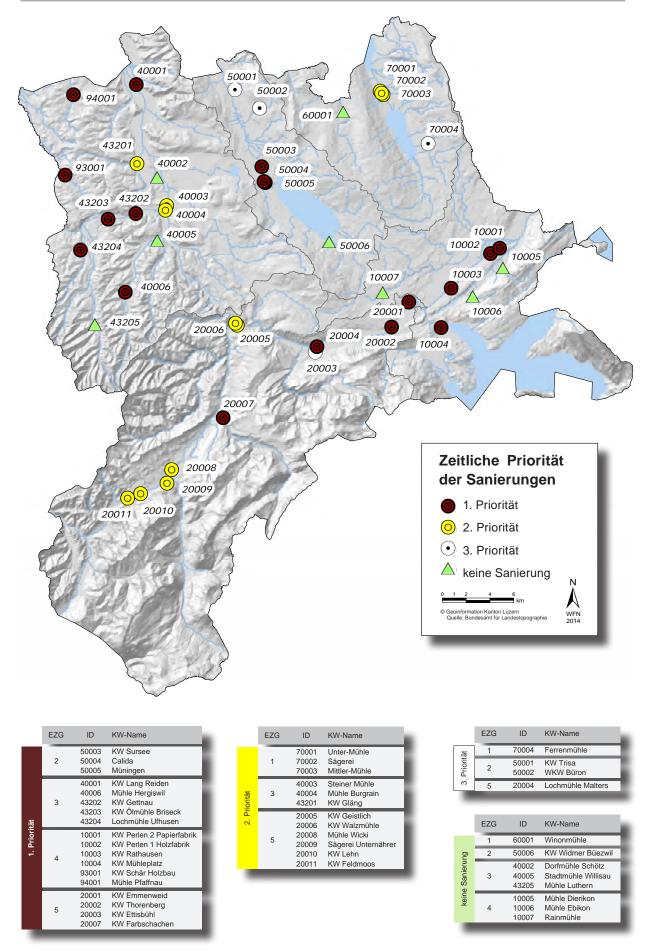


Abbildung 7: Lage der im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit untersuchten Anlagen mit Sanierungsstatus und zeitlicher Priorität.

EZG 1 - Baldeggersee, Hallwilersee, Wyna

Im Seetal sind drei Anlagen mit 2. Priorität, sowie eine in 3. Priorität zu sanieren (Abbildung 8).

Im Einzugsgebiet der Wyna befindet sich nur eine Anlage, die jedoch aus der Sanierungspflicht entlassen wird, da sie für die Fischwanderung kein Problem darstellt.

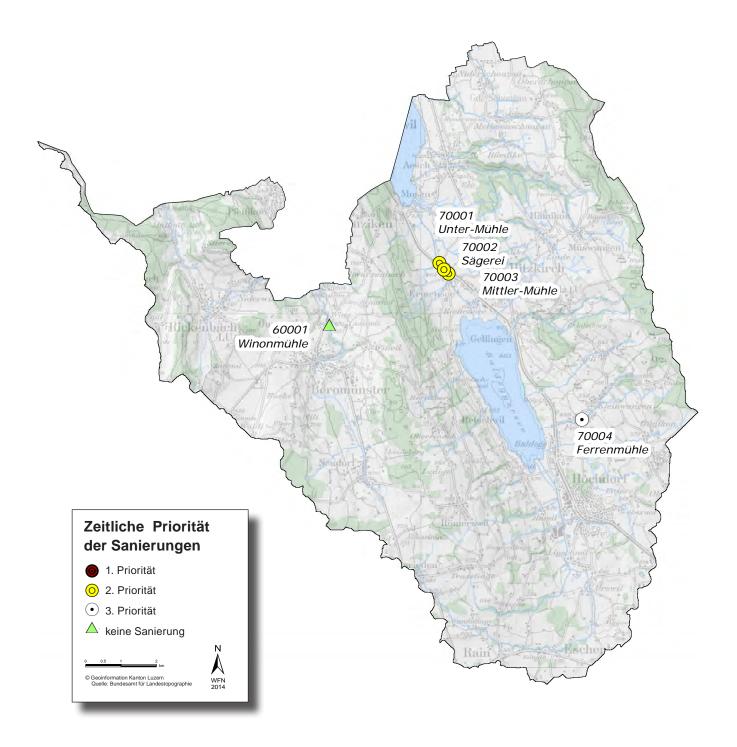


Abbildung 8: Lage der im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit untersuchten Anlagen im Einzugsgebiet Baldeggersee, Hallwilersee, Wyna mit Sanierungsstatus und zeitlicher Priorität.

Im Seetal kommt dem Aabach als wichtiges Verbindungsgewässer zwischen Baldeggerund Hallwilersee grosse Bedeutung zu. Ursprünglich waren drei Mühlen am Aabach in Betrieb, aktuell sind bei der Obermühle (oberhalb des Dorfkerns von Ermensee) keine Bauten für die Wassernutzung mehr vorhanden. Die Dotation der Oberwasserkanäle der mittleren Mühle (70003, ausser Betrieb), der Sägerei (70002, ausser Betrieb), sowie der Unter-Mühle (70001) wird jeweils mit kleinen «Streichwehren» (Abbildung 9) geregelt. Eine Nutzung der Wasserkraft findet aber einzig noch in der Untermühle statt (Francis-Turbine). Die freie Fischwanderung im Kanalsystem muss gewährleistet sein und es dürfen für Fische keine «Sackgassen» entstehen. Eine Sanierung macht deshalb nur Sinn, wenn das ganze System mit allen Anlagen gleichzeitig saniert wird. Die Sanierung dieses Systems wurde mit Priorität 2 veranschlagt.



Abbildung 9: Streichwehr bei der Wasserentnahme der Sägerei (70002).

Die Ferrenmühle (70004) nutzt das Wasser des Spittlisbach. Bei der seitlichen Wasserentnahme befindet sich eine Schwelle im Bach, der danach 60 m eingedolt unter einem Gebäude verläuft (Abbildung 10). Eine Sanierung des Hindernisses macht nur mit einer gleichzeitigen Verlegung, respektive Ausdolung des Spittlisbaches Sinn. Deshalb wurde diese Anlage mit Priorität 3 eingestuft.



Abbildung 10: Künstlicher Absturz (links) der Seitenentnahme mit Schieber der Ferrenmühle (70004).

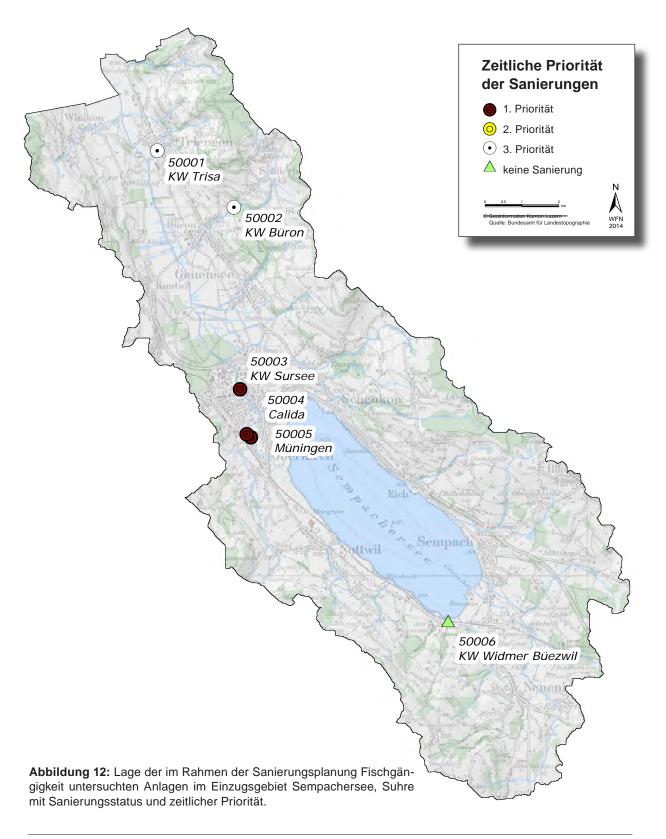
Im Einzugsgebiet der Wyna ist die Winonmühle (60001) die einzige Wasserkraftnutzungsanlage, sie ist jedoch aktuell nicht in Betrieb. Die Fischgängigkeit ist bei dieser Anlage gewährleistet, da die Schwelle bei der Wasserentnahme im Schlyffitobel 1998 durch eine raue Blockrampe ersetzt wurde (Abbildung 11).



Abbildung 11: Aufgelöste Blockrampe bei der Seitenentnahme der Winonmühle (60001).

EZG 2 - Sempachersee, Suhre

Im Einzugsgebiet des Sempachersees und der Suhre sind Massnahmen für die Sanierung der Fischgängigkeit bei drei Kraftwerksanlagen in der Suhre (zwei davon nicht mehr in Betrieb) mit 1. Priorität durchzuführen, bei zwei Kraftwerke in Zuflüssen der Suhre als 3. Priorität (Abbildung 12). Ein Kraftwerk wurde von der Sanierungspflicht entbunden.



Die Aufwärtswanderung der Fische in der Suhre ist von der Kantonsgrenze bis nach Sursee durch keine wasserkraftsbedingten Wanderhindernisse beeinträchtigt. Die Fischaufstiegshilfe des **Kraftwerks Sursee** (50003, Abbildung 13) wurde als nicht funktionstüchtig eingestuft (falsche Dimensionierung, Ausstieg oben schlecht gelöst) und gilt als höchste Priorität zu sanieren, da die Vernetzung der Suhre mit dem Sempachersee von sehr grosser Be-

deutung ist.



Abbildung 13: Beckenpass des Kraftwerks Sursee (50003) mit einer zu hohen Wasserspiegeldifferenz beim Ausstieg oben (rechts).

Zwei Relikte nicht mehr existierender Wasserkraftnutzungsanlagen, die den Fischaufstieg zum Sempachersee beeinträchtigen, sind die alte Wehranlage des **Kraftwerks Calida** (50004, Abbildung 14 links), sowie die ca. 1 m hohe, glatte Sohlrampe des **Kraftwerks Mü**ningen (50005, Abbildung 14 rechts). Diese sollen ebenfalls mit Priorität 1 saniert werden.



Abbildung 14: Alte Wehranlage des Kraftwerks Calida (50004, links), sowie Relikt der ehemaligen Wasserfassung der Sägerei Müningen (50005, rechts).

Der Dorfbach Triengen wird unterhalb der Strasse in Wellnau gefasst (Abbildung 15) und einen Teil des Wassers in den Wellnauweiher geleitet. Zusätzliche Quellzuflüsse speisen diesen Wasserspeicher des Kraftwerks Trisa (50001). Die Wasserfassung im Dorfbach ist nicht fischgängig, da dies aber nur ein sehr kleines Gewässer ist, wurde die Priorität zur Sanierung dieser Anlage mit der kleinsten Stufe veranschlagt.



Abbildung 15: Wasserfassung des Kraftwerks Trisa (50001) im Dorfbach Triengen.

Das Wasser des Dorfbachs Büron wird mittels Tirolerwehr im Risiwald (Abbildung 16) gefasst und in den Müliweiher geleitet. Von dort wird er durch eine Druckleitung dem Kraftwerk Büron (50002) zugeführt. Ungefähr 130 m oberhalb der Wasserfassung befindet sich das nächste natürliche Wanderhindernis mit einer Höhe von ca. 3 - 4 Metern, deshalb macht die Sanierung der Fischgängigkeit bei diesem Bauwerk keinen grossen Sinn. Die Konzession des Kraftwerks ist abgelaufen, es besteht jedoch für einen Teil der Wassernutzung noch ein ehehaftes Recht. Aktuell ist eine weitere Fortführung des Kraftwerksbetriebes unsicher. Im Falle einer Stilllegung wird eine Anpassung des Fassungsbauwerkes verfügt, deshalb verbleibt diese Kraftwerksanlage in der Sanierungsplanung Fischgängigkeit mit Priorität 3.



Abbildung 16: Tirolerwehr der Wasserfassung des Kraftwerks Büron (50002).

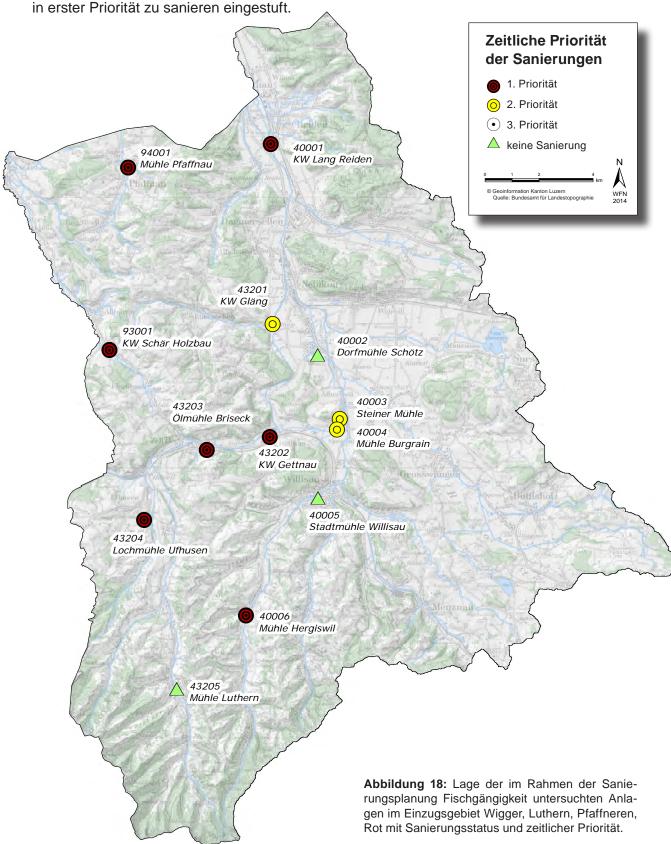
Im Röllbach bei Wilistatt befindet sich die Wasserfassung für den Unteren Wilistattweiher. Zusätzlich wird Wasser von diversen Quellen via Oberen Willistattweiher in diesen eingeleitet. Vom Unteren Wilistattweiher führt die Druckleitung bis zum Kraftwerk Widmer Büezwil (50006) am Ufer des Sempachersees. Die Wasserentnahme im Röllbach ist nicht fischgängig, aber es finden sich diverse natürliche Hindernisse in deren unmittelbaren Nähe, so dass eine Sanierung dieses Wanderhindernisses keinen Sinn macht. Deshalb wird diese Anlage aus der Sanierungspflicht entlassen.



Abbildung 17: Wasserfassung des Kraftwerks Widmer Büezwil (50006) im Röllbach.

EZG 3 - Wigger, Luthern, Pfaffneren, Rot

Im Einzugsgebiet Wigger/Luthern sind fünf Anlagen in erster Priorität, drei in zweiter Priorität zu sanieren und drei wurden von der Sanierungspflicht im Rahmen der Sanierung Fischgängigkeit befreit (Abbildung 18). Im Einzugsgebiet der Pfaffneren und der Rot ist je eine Anlage



Als unterste Anlage des Einzugsgebietes Wigger/Luthern kommt dem Kraftwerk Lang Reiden (40001) eine besondere Bedeutung zu. Die bestehende Fischaufstiegshilfe wird als nicht funktionsfähig beurteilt, die Lockströmung fehlt gänzlich und der Beckenpass mit Schlupfloch unten ist falsch dimensioniert. Diese Anlage muss mit erster Priorität saniert werden.

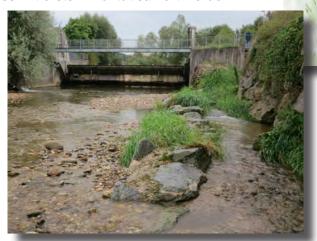


Abbildung 19: Fehlende Leitströmung, (links), sowie veralteter Beckenpass mit Schlupfloch (oben) der Fischaufstiegshilfe beim Wehr des KW Lang, Reiden (40001) in der Wigger.

Von der ursprünglichen Anlage der Mühle Burgrain (40004, ausser Betrieb) sind nur noch Relikte vorhanden, so ein 1 m hohes Fassungsbauwerk, welches die freie Fischwanderung gänzlich unterbindet. Falls der Betrieb der Mühle nicht mehr aufgenommen wird, soll dieses Bauwerk eliminiert und der Bach neu gestaltet werden. Wird der Mühlenbetrieb wiederaufgenommen, muss die Fischmigration gewährleistet werden. Diese Anlage verbleibt in der Sanierungsplanung Fischgängigkeit mit Priorität 2.

Von der ehemaligen Steinermühle (40003, ausser Betrieb) ist nur noch eine 2.5 m hohe glatte Sohlrampe vorhanden, die ursprüng-

(Abbildung 20 unten links). Aktuell fliesst das ganze Wasser via diese Sohlrampe ab. Der Überlauf des Mühlekanals dotiert den Schwefelbach via Schieber. Die freie Fischmigration ist in diesem System nicht sichergestellt. Je nachdem, ob der Betrieb der Mühle wiederaufgenommen wird, sind unter-

lich das Wasser zum Mühlenrad leitete

schiedliche Massnahmen zu ergreifen. Der Wasserteiler Mühlekanal/Schwefelbach (Abbildung 20 rechts) muss fischgängig gemacht werden, ebenfalls soll eine Lösung für die Fischwanderung bei der glatten Rampe gefunden werden. Die Anlage wird mit Priorität 2 zur Sanierung veranschlagt.



Oberhalb der **Dorfmühle Schötz (40002)** ist der Mühlekanal auf einer 450 m langen Strecke eingedolt, so dass die Fischwanderung in diesem Bereich unterbunden wird. Unterhalb der Mühle verläuft das Gewässer bis zur Mündung in den Säntbach erneut eingedolt. Da dies ein vollkommen künstliches System mit diversen Eindolungen ist, macht es keinen Sinn, diese Anlage fischgängig zu machen. Die Dorfmühle Schötz wurde deshalb aus der Sanierungspflicht Fischgängigkeit entlassen.

Die Wasserfassung für den Mülibach Willisau, befindet sich in der Enziwigger bei der Hirseren oberhalb der Stadt Willisau. Die **Stadtmühle Willisau (40005)**, welche mit diesem Wasser angetrieben wurde, ist ausser Betrieb, das Wasserrad wird nur zu Vorführungen in Betrieb genommen. Da der Absturz in der Hirseren natürlichen Ursprungs ist (Abbildung 21), wurde diese Anlage von der Sanierungsplanung Fischgängigkeit entlassen.



Abbildung 21: Natürlicher Absturz bei der Hirseren unterhalb der Wasserfassung der Stadtmühle Willisau (40005).

Die Mühle Hergiswil (40006) ist aktuell nicht in Betrieb. Rechtsufrig beim 5 m hohen Absturz der Wasserfassung Hochmüri (Abbildung 22, links) befindet sich ein 2006 erstellter Beckenpass (oben Raugerinne, unten Vertical Slot), der inzwischen komplett eingesandet und fast nicht mehr als solcher erkennbar ist (Abbildung 22, Mitte). Dieser Beckenpass soll wieder reaktiviert und es soll abgeklärt werden, ob zusätzliche Anpassungen gemacht werden müssen, um dessen Funktionsfähigkeit wieder vollständig zu gewährleisten. Diese Sanierung soll mit 1. Priorität erfolgen.

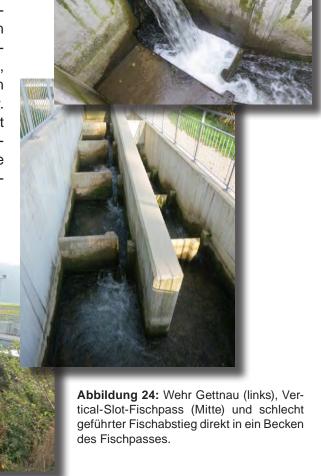


Im Einzugsgebiet der Luthern befindet sich das unterste Kraftwerk in einem linksseitigen Zufluss der Luthern, dem Rickenbach. Die seitliche Wasserentnahme des **Kraftwerks Gläng (43201)** wird mittels Absturz und Regulierschieber bewerkstelligt (Abbildung 23). Eine 100 m lange Eindolung führt das Wasser in den Oberwasserkanal zum Kraftwerk. Der Unterwasserkanal verläuft gänzlich unterirdisch und mündet direkt in die Luthern. Die Wasserfassung im Rickenbach soll mit 2. Priorität fischgängig gemacht werden.

Das Stauwehr in Gettnau (Abbildung 24, unten links) zweigt 900 l/s Wasser der Luthern für den Betrieb des Kraftwerks Gettnau (43202) ab. Unterhalb des Kraftwerks befindet sich der Wasserteiler, der 500 I/s wieder in die Luthern zurück gibt und mit dem restlichen Wasser den Mühlekanal 400 l/s speist. Durch einen rechtsufrigen Vertical-Slot-Fischpass (Abbildung 24, Mitte) soll die Fischwanderung sichergestellt werden. Die Dimensionierungen und Kennwerte erfüllen die aktuellen Richtwerte. Das direkt in ein Becken einfallende Wasser des Fischabstieges (Abbildung 24, oben) verschlechtert jedoch die Bedingungen für einen erfolgreichen Fischaufstieg massiv. Der Fischabstieg muss dringend optimiert und gleichzeitig dessen Überlauf in das Fischpassbecken eliminiert werden. Diese Anlage geht mit 1. Priorität in die Sanierung Fischgängigkeit ein.



Abbildung 23: Absturz bei der Seitenentnahme des Kraftwerks Gläng im Rickenbach.



Die Wasserentnahme für die Ölmühle Briseck (43203) erfolgt bei der 2.5 m hohen Stauschwelle in der Luthern in Zell. Der Oberwasserkanal verläuft unterirdisch, der Unterwasserkanal wird teilweise offen geführt. Aktuell ist ein Konzessionserneuerungsprojekt im Gang. Fischauf- sowie Fischabstieg müssen beim Wehr sichergestellt werden, deshalb wird diese Anlage mit erster Priorität in die Sanierungsplanung Fischgängigkeit aufgenommen.



Abbildung 25: Seitenentnahme für den Oberwasserkanal der Ölmühle Briseck (43203).



Abbildung 26: Natürlicher Absturz bei der Seitenentnahme der Mühle Luthern (43205).

Beim 6 m hohen natürlichen Absturz oberhalb des Dorfes Luthern (Abbildung 26) befindet sich die Wasserentnahme der **Mühle Luthern (43205)**. Aktuell ist diese nicht mehr in Betrieb, es sind jedoch Bemühungen im Gange den Mühlekanal zu reaktivieren. Da dieses Wanderhindernis in der Luthern natürlichen Ursprungs ist, wird diese Anlage aus der Sanierungspflicht entlassen.

Die Lochmühle Ufhusen (43204) ist nicht mehr in Betrieb. Bei der ehemaligen Wasserentnahme aus dem Cholerlochbach sind noch die Relikte (glatte Betonrampe) des alten Wehres vorhanden und bilden einen unüberwindbaren Absturz von insgesamt 2 m Höhe (Abbildung 27). Diese sollen mit 1. Priorität eliminiert werden, um in diesem wertvollen Wald- und Wiesenbach die Fischmigration wieder vollständig zu gewährleisten.



Abbildung 27: Relikte der alten Wasserfassung der Lochmühle Ufhusen (43204), die aktuell die Aufwärtswanderung der Fische unterbindet.

Im Einzugsgebiet der Rot nutzt einzig das Kraftwerk Schär Holzbau (93001) in Grossdietwil das Wasser zum Betreiben einer Turbine. Die Wasserfassung dieser Anlage befindet sich im Mühlebach bei Fischbach oberhalb des Dorfes und ist nicht fischgängig (Abbildung 28). Der Oberwasserkanal führt erst offen, danach auf einer längeren Strecke eingedolt zum kleinen Speicherbecken und zur Turbine. Der Unterwasserkanal verläuft ebenfalls unterirdisch und mündet unterhalb der Strasse in den Mühlebach. Die freie Fischwanderung soll bei der Wasserentnahme sichergestellt werden, da durch diese Sanierung bachaufwärts eine lange Strecke für die aufwandernden Fische erschlossen werden können. Künstliche Durchgängigkeitshindernisse in der Restwasserstrecke sollen via Revitalisierungsplanung eliminiert werden.



Abbildung 28: Für Fische nicht passierbare Wasserfassung des Kraftwerks Schär Holzbau (93001).



Abbildung 29: Schwellenserie bei der ehemaligen Wasserfassung der Mühle Pfaffnau (94001).

Bei der ehemaligen Wasserentnahme der Mühle Pfaffnau (94001, zur Zeit nicht in Betrieb) stellt eine Schwellenserie ein Wanderhindernis von insgesamt 2.5 m Höhe dar. Dieses Hindernis soll mit Priorität 1 fischgängig gemacht werden, da dadurch eine lange Strecke in der Pfaffneren für die Fische frei durchwanderbar ist. Falls die Anlage nicht mehr in Betrieb genommen wird, soll das Bauwerk zurückgebaut werden.

EZG 4 - Reuss, Vierwaldstättersee, Zugersee

Im Einzugsgebiet der Reuss sind alle vier grossen Reuss-Kraftwerke in erster Priorität zu sanieren. Die drei Mühlen (teilweise nicht mehr in Betrieb) müssen bezüglich Wiederherstellung der Fischwanderung nicht saniert werden.

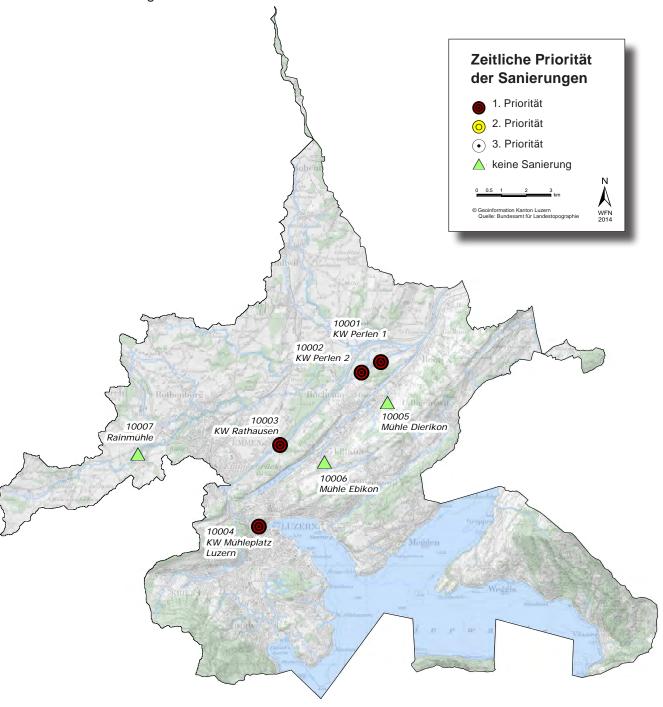


Abbildung 30: Lage der im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit untersuchten Anlagen im Einzugsgebiet Reuss, Vierwaldstättersee, Zugersee.

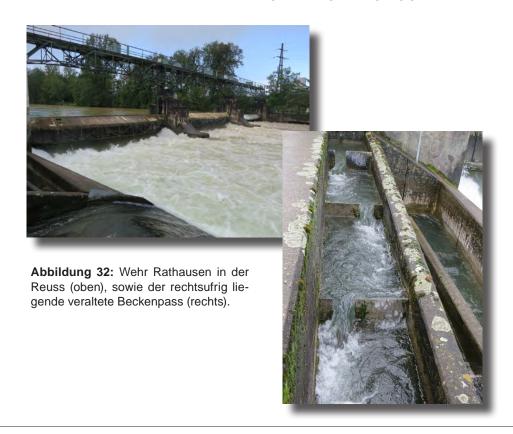
Die Reuss ist das artenreichste und bedeutendste Gewässer des Kantons Luzern. Diverse gefährdete Arten, unter anderem die Nasen, sowie eine Äschenpopulation von nationaler Bedeutung besiedeln dieses Gewässer. Die freie Fischwanderung hat in diesem Gewässer höchste Priorität.

Die Wehranlage Perlen weist seit den starken Unwettern vom August 2005 keine Fischaufstiegshilfe mehr auf und bildet mit ihrer Höhendifferenz von rund 2.5 m ein grosses Hindernis für aufwandernde Fische (Abbildung 31). Bei den Maschinenhäusern der Kraftwerke Perlen 1 (10001) und Perlen 2 (10002) sind keine Migrationshilfen vorhanden. In einem Gesamtkonzept soll der Fischauf- und Abstieg in diesem System (Reuss und Perlenkanal) erarbeitet werden. Diese Sanierung soll mit 1. Priorität durchgeführt werden. Seit einiger Zeit ist ein Konzessionserneuerungsund Planungsverfahren im Gange.



Abbildung 31: Wehranlage Perlen in der Reuss, seit 2005 ohne Fischaufstiegshilfe.

Beim Wehr Rathausen (10003) existiert eine Fischaufstiegshilfe, die jedoch den heutigen Anforderungen nicht mehr entspricht. Beim Maschinengebäude des Kraftwerks ist keine Fischaufstiegshilfe vorhanden. In einem Gesamtkonzept soll die Fischwanderung im System Reuss-Kanal Rathausen gelöst werden. Diese Anlage geht mit Priorität 1 in die Sanierungsplanung Fischgängigkeit.



Das oberste Kraftwerk in der Reuss ist das Kraftwerk am Mühleplatz, Stadt Luzern (10004) mit dem Regulierwehr (Nadelwehr). Rechtsufrig befindet sich ein Fischpass (Abbildung 33), dessen Funktionsfähigkeit von der eawag 2007 überprüft wurde. Seit der Optimierung des Fischpasses 2010 wurde jedoch keine Erfolgskontrolle mehr durchgeführt. Diese soll nachgeholt werden, bevor der Fischaufstieg als «voll funktionsfähig» eingestuft werden kann, andernfalls sollen zusätzliche Sanierungsmassnahmen erfolgen (Lockströmung, Beleuchtung Fischpass, Collection Gallery, usw.). Der Fischabstieg beim Nadelwehr ist problemlos möglich, beim Maschinenhaus ist der vorgesehene Fischabstiegsweg (Abbildung 33, unten), sowie der Fischschutz vor dem Turbineneinlass nur ungenügend ausgebildet. Diese Anlage wird mit 1. Priorität in die Sanierungsplanung aufgenommen, als Anlage im Vernetzungsgebiet See-Fliessgewässer kommt dieser Anlage besondere Bedeutung zu.



Abbildung 33: Regulierwehr und Fischabstiegshilfe des Kraftwerks Mühleplatz, Stadt Luzern (10004, oben), sowie Vertical-Slot-Beckenpass am rechten Reussufer (unten).



Abbildung 34: Glatte Felsrampe bei der Wasserfassung der Mühle Dierikon.

Direkt oberhalb einer natürlichen glatten Felsrampe wird der Götzentalbach auf Höhe «Allewinde» mittels Seitenentnahme ohne Wehr gefasst und in das Speicherbecken geleitet (aktuell zur Forellenzucht genutzt). Von dort wird via Druckleitung die in der Mühle Dierikon (10005) stehende Turbine gespeist. Die Wasserrückgabe erfolgt direkt in den unterirdisch verlaufenden Teil des Götzentalbachs. Oberhalb der Mühle befindet sich ein 5 m hoher natürlicher Absturz, der künstlich um 2 m erhöht wurde, so dass ein kleines Speicherbecken (ehemaliger Mühleweiher) entstand. Alle Wanderhindernisse hier sind natürlichen Ursprungs, so dass diese Anlage aus der Sanierung Fischgängigkeit entlassen werden konnte.

Von der Mühle Ebikon (10006, ausser Betrieb) ist nur noch das Relikt der Staumauer erhalten, es findet jedoch keine Wasserentnahme mehr statt und alles Wasser fällt via Kronausschnitt 3 m tief ins unten liegende Bachbett (Abbildung 35). Die Anlage ist als «nicht zu sanieren» eingestuft, da 170 m oberhalb dieses Aufstiegshindernisses der Rotbach auf einer 30 m langen, steilen Strecke direkt auf der Molasse fliesst. Dieser Streckenabschnitt ist durch die zusätzlich geringe Wassertiefe für Fische bachaufwärts nicht

passierbar.



Abbildung 35: Staumauer des alten Mühleteichs der Mühle Ebikon (10006, links), sowie natürliches Aufstiegshindernis oberhalb der Mauer (rechts).

Abbildung 36: Alte Wehrschwelle der Wasserfassung Rainmühle (links), sowie natürliches Wanderhindernis 300 m oberhalb (rechts).

Die Staumauer des alten Mühleteiches der Rainmühle (10007) ist im unteren Bereich natürlichen Ursprung und bildet insgesamt ein ca. 11 m hohes Aufstiegshindernis (Abbildung 36, links). Weitere natürliche Aufstiegshindernisse befinden sich 70 m unterhalb und 300 m oberhalb der Wehrschwelle (Abbildung 36, rechts). Eine Sanierung des Fischaufstiegs wäre unter den gegebenen Umständen unverhältnismässig, die Anlage wird deshalb der Klasse «keine Sanierung» zugeteilt.

EZG 5 - Kleine Emme, Ilfis

Im Einzugsgebiet der Kleinen Emme sind vier Anlagen in erster Priorität fischgängig zu gestalten, fünf in zweiter und eine in dritter Priorität (Abbildung 37).

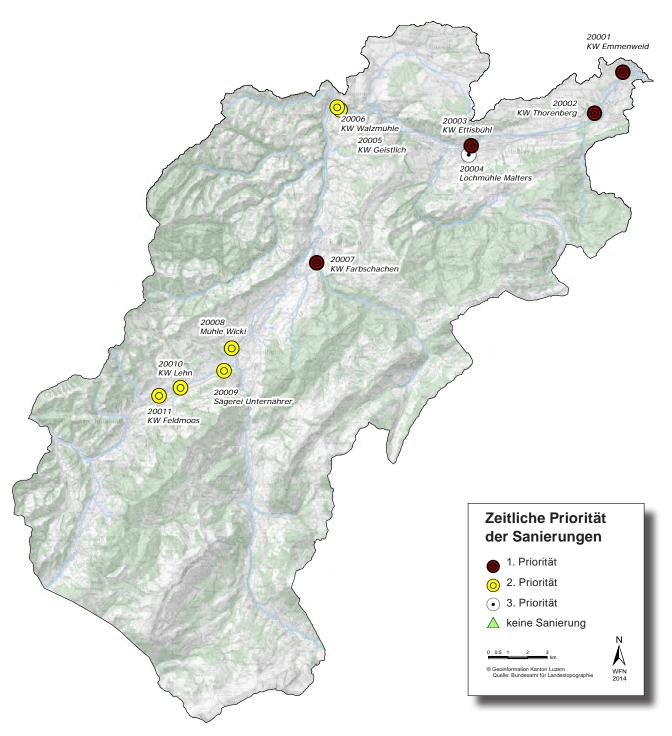


Abbildung 37: Lage der im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit untersuchten Anlagen im Einzugsgebiet der Kleinen Emme und Ilfis.

Das Ausleit-Kraftwerk Emmenweid (20001) ist das unterste Kraftwerk in der Kleinen Emme. Das insgesamt 4.6 m hohe Stauwehr weist keine Fischaufstiegshilfe auf (Abbildung 38). Ein ca. 1.5 km langer Oberwasserkanal führt das Wasser zur Turbine auf dem Werksgelände der Swiss Steel. In einer Gesamtbetrachtung sollen Massnahmen für die Fischwanderung im System Kleine Emme - Oberwasserkanal Emmenweid getroffen werden. Dieser Anlage kommt als «Tor zum Entlebuch» eine besondere Bedeutung zu. Im aktuellen Zustand wird kaum Restwasser abgegeben. Im angelaufenen Konzessionserneuerungsverfahren wird eine Restwassermenge nach Gewässerschutzgesetz vorzusehen sein. Die Sanierung wird mit 1. Priorität eingestuft.



Abbildung 38: Wehranlage des Kraftwerks Emmenweid.

Die Wehranlage des Kraftwerks Thorenberg (20002, Abbildung 39) weist keine Fischaufstiegshilfe auf und stellt somit ein für die Fische flussaufwärts unüberwindbares Wanderhindernist dar. Es ist ein Konzessionserneuerungsverfahren im Gang, aktuell beläuft sich die Restwasserdotation auf freiwilliger Basis auf 1 m³/s. Die Sanierung Fischgängigkeit ist bei dieser Anlage mit erster Priorität durchzuführen.



Abbildung 39: Wehranlage des Kraftwerks Thorenberg.

In Malters nutzt das Flusskraftwerk Ettisbühl (20003) das Wasser der Kleinen Emme. Rechtsufrig befindet sich ein Vertical-Slot-Fischpass (Abbildung 40), dessen Becken bis auf eines richtig dimensioniert sind. Bei diesem wurde ein zusätzliches Betonelement eingebracht, das nun zu erhöhter Wasserspiegeldifferenz in einem Becken führt und die Aufwärtswanderng der Fische vermutlich beeinträchtigt. Der Einstieg in den Fischpass ist für die Fische eher schwierig auffindbar. Stichprobenartige Kontrollen im Herbst 2014

zeigten, dass sich in jedem Becken mehrere Bachforellen aufhielten. Eine systematische Funktionskontrolle wurde bei diesem erst vor wenigen Jahren erstellten Werk jedoch nie durchgeführt, obwohl ein Beobachtungsfenster inklusive Videokamera vorhanden ist. Diese Funktionskontrolle soll durchgeführt und die Fischaufstiegshilfe gegebenenfalls optimiert werden. Zusätzlich sind zwingend Massnahmen für den Fischabstieg zu treffen. Diese Anlage wird mit 1. Priorität in die Sanierungsplanung Fischgängigkeit aufgenommen.



Bei der Schwelle Kommetsrüti (Abbildung 41) oberhalb von Wolhusen ist die Wasserentnahme, welche via Dücker unter der Kleinen Emme durch die Kraftwerke Walzmühle (20006) und Geistlich (20005) dotiert. Die Maschinenhäuser dieser Kraftwerke sollen nicht fischgängig gemacht werden, vielmehr sollen die Fische bei der Wasserentnahme zurück in die Kleine Emme geleitet werden. Das Wehr weist rechtsufrig einen Fischpass auf, eine zusätzliche Lockströmung soll den Fischen den Weg in diesen weisen. In gewissen Becken war die Leistungsdichte zu gross, dies kann auch an einer falschen Dotation

des Fischpasses gelegen haben. Wiederkehrende Geschiebeablagerungen im Fischpass sind problematisch, da dadurch die Dimensionierung der Becken sich ändert. Stichprobenartige Kontrollen im Herbst 2014 zeigten, dass sich in jedem Becken mehrere Bachforellen aufhielten. Es ist jedoch eine detailliertere Erfolgskontrolle anzustreben, um die Funktionsfähigkeit dieses Fischpasses definitiv einschätzen zu können und gegebenenfalls Anpassungen machen zu können. Für den erfolgreichen Fischabstieg sind gewisse Massnahmen zu treffen. Die Sanierung dieser Anlage wird mit 2. Priorität eingestuft.



Im Kesselbachwald oberhalb von Ettisbühl wird durch ein Tirolerwehr das Wasser des Kesselbachs in den Lochmüliweiher geleitet. Dieser wird zusätzlich via einen natürlichen Wasserfall von weiteren Quellbächen gespiesen. Vom Lochmühliweiher führt eine Druckleitung zur Turbine der Lochmühle Malters (20004). Der Unterwasserkanal mündet eingedolt unterhalb der Kantonsstrasse in den Kesselbach. Das rund 2.5 m hohe Fassungsbauwerk ist nicht fischgängig, ebenso verhindert eine angemessene Restwasserdotation die Fischwanderung im direkt weiter talabwärts liegenden Abschnitt des Kesselbachs. Eine Sanierung dieses Wanderhindernisses ist angebracht, jedoch nur im Zusammenhang mit einer Restwassersanierung.



Abbildung 42: Tirolerwehr mit Schwelle bei der Wasserfassung der Lochmühle Malters im Kesselbach.



Abbildung 43: Für Fische bachaufwärts nicht überwindbare Schwelle in der Grossen Entlen bei der Wasserfassung des Kraftwerks Farbschachen (20007).

Die 8 Meter hohe Schwelle (Abbildung 43) bei der Ausleitung des Kraftwerks Farbschachen (20007) liegt in der Grossen Entlen, am unteren Ende einer Aue von nationaler Bedeutung und weist keine Fischwanderhilfen auf. In einem der natürlichsten Gewässer des Kantons Luzerns ist die Sicherstellung der freien Fischwanderung zwingend. Die Sanierung der Fischgängigkeit bei dieser Schwelle ist mit erster Priorität durchzuführen.

Bei der Fassung der **Mühle Wicki (20008)** im Blattbach befindet sich ein 0.6 m hoher Absturz (Abbildung 44). Dieser soll in zweiter Priorität fischgängig gemacht werden, denn der Blattbach bildet ein wichtiges Verbindungsgewässer zwischen der Kleinen Emme und der Wissemme.



Abbildung 44: Wasserfassung der Mühle Wicki (20008) im Blattbach.

Eine Schwelle mit Seitenentnahme führt in Schüpfheim einen Teil des Wassers der Wissemme zur **Sägerei Unternährer (20009)** und wird rund 400 m weiter flussabwärts wieder eingespiesen. Die Sanierung der Fischgängigkeit soll zusammen mit der Revitalisierung und Eliminierung der anderen Aufstiegshindernisse (Schwellen) einhergehen.



Abbildung 45: Schwelle bei der linksufrigen Wasserentnahme der Sägerei Unternährer (20009).

Die Wasserfassung des Kraftwerks Lehn (20010) befindet sich in der Wissemme oberhalb eines 3.5 m hohen natürlichen Absturzes (Abbildung 46). Der Fischaufstieg muss bei diesem Hindernis nicht gewährleistet werden, da dieses natürlichen Ursprungs ist, jedoch sollten Vorkehrungen getroffen werden, damit die Fische nicht in den Kraftwerkskanal gelangen. Der Fischabstieg dieser Anlage soll deshalb in 2. Priorität saniert werden.

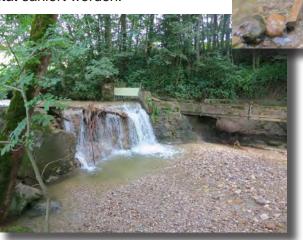


Abbildung 46: Natürlicher Absturz in der Wissemme (links) unterhalb der seitlichen Wasserentnahme des Kraftwerks Lehn (20010, rechts).

Das Kraftwerk Feldmoos (20011) fasst das Wasser des Ballenbachs mittels Seitenentnahme. Die Fischgängigkeit bei diesem Streichwehr soll via kleinen Fischpass gewährleistet werden. Massnahmen zur Reduktion des Geschiebeeintrags in den Oberwasserkanal führten jedoch dazu, dass der Fischaufstieg nicht mehr vollständig gewährleistet wird (zu geringe Wassertiefe, zu kleine Durchlassbreite). Diese Anlage soll mit Priorität 2 saniert werden.



Abbildung 47: Fischaufstiegshilfe im Ballenbach bei der seitlichen Wasserentnahme des Kraftwerks Feldmoos (20011).

4 Anhang

4.1 Detailresultate der einzelnen Anlagen

EZG 1 - Baldeggersee	, Hallwilersee,	Wy	yna
----------------------	-----------------	----	-----

60001	Winonmühle, Beromünster	A-3
70001	Unter-Mühle, Ermensee	A-6
70002	Sägerei, Ermensee	A-9
70003	Mittler-Mühle, Ermensee	A-12
70004	Ferrenmühle, Kleinwangen	A-15

EZG 2 - Sempachersee, Suhre

50001	KW Trisa, Triengen	A-19
50002	WKW Büron, Büron	A-22
50003	KW Sursee, Sursee	A-25
50004	Calida, Sursee	A-28
50005	Müningen, Sursee	A-28
50006	KW Widmer, Büezwil	A-31

EZG 3 - Wigger, Luthern, Pfaffneren, Rot

40001	KW Lang, Reiden	A-35
40002	Dorfmühle Schötz, Schötz	A-39
40003	Steiner Mühle, Alberswil	A-41
40004	Mühle Burgrain, Alberswil	A-44
40005	Stadtmühle Willisau, Willisau	A-46
40006	Mühle Hergiswil, Hergiswil b. Willisau	A-49
43201	KW Gläng, Schötz	A-52
43202	KW Gettnau, Gettnau	A-54
43203	KW Ölmühle Briseck, Zell	A-58
43204	Lochmühle Ufhusen, Ufhusen	A-61
43205	Mühle Luthern, Luthern	A-63
93001	KW Schär Holzbau, Grossdietwil	A-66
94001	Mühle Pfaffnau, Pfaffnau	A-69

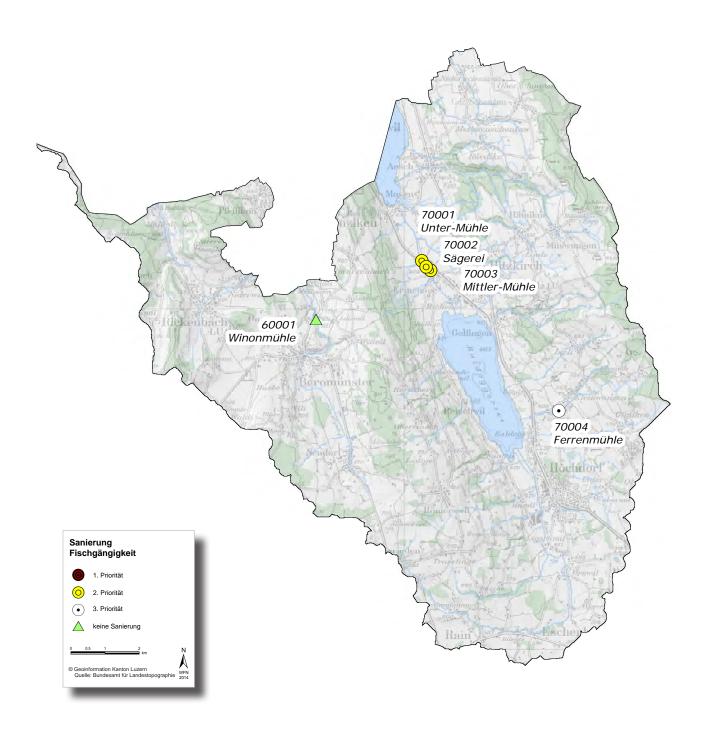
EZG 4 - Reuss, Vierwaldstättersee, Zugersee

10001	KW Perlen 2 Papierfabrik, Perlen	A-73
10002	KW Perlen 1 Holzfabrick, Perlen	A-73
10003	KW Rathausen, Rathausen	A-76
10004	KW Mühleplatz, Luzern	A-80
10005	Mühle Dierikon, Dierikon	A-84
10006	Mühle Ebikon, Ebikon	A-87
10007	Rainmühle, Rothenburg	A-89

EZG 5 - Kleine Emme, Ilfis

20001	KW Emmenweid, Emmenbrücke	A-92
20002	KW Thorenberg, Littau	A-95
20003	KW Ettisbühl, Malters	A-98
20004	Lochmühle, Malters	A-102
20005	KW Geistlich, Wolhusen	A-105
20006	KW Walzmühle, Wolhusen	A-105
20007	KW Farbschachen, Hasle	A-110
20008	Mühle Wicki, Schüpfheim	A-113
20009	Sägerei Unternährer, Schüpfheim	A-116
20010	KW Lehn, Escholzmatt	A-118
20011	KW Feldmoos, Escholzmatt	A-121

EZG 1 - Baldeggersee, Hallwilersee, Wyna

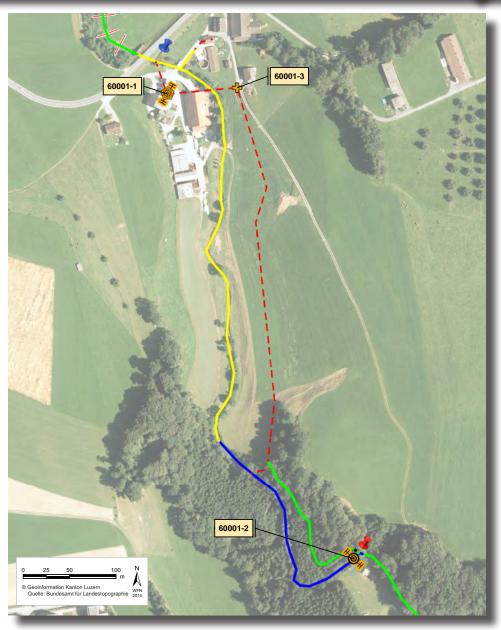


60001

Winonmühle

Beromünster





Sanierung Fischgängigkeit

Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Maschinenhaus Stauwehr Tirrolerwehr Sohlrampe andere

Wasserentnahme Wasserrückgabe

Ökomorphologie

	-	_				
Zustandsklasse			Вац	Bauwerk Typ		
_	naturnah / natürlich			Sohlrampe rauh		
	wenig beeinträchtigt			Sohlrampe glatt		
	stark beeinträchtigt		\boxtimes	Stauwehr		
_	künstlich		*	Fischpass		
	eingedolt		[]	Geschiebesammler		
Absturz						
natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe						
			<	: 30 cm		
\vdash		ш	30	- 70 cm		
H—H		н—н	>	70 cm		

60001.1 Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht Ausbauwassermenge 170 l/s

Ausbauwassermenge 1/0 l/s Nutzbares Gefälle 8.9 m Leistung 14 kW

Fischregion Forellenregion



60001.2 Wasserfassung

Fischmigrationshilfe: Blockrampe

Gewässername Wyna Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein

Hindernishöhe [m] 0 (ca. 3 m mit aufgelöster

Blockrampe überwindbar)

nat. Hindernis flussabwärts [m] > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts [m] > 1 km



60001.3 Rechenanlage

Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit

20 mm ausser Betrieb



Sanierungsentscheid Winonmühle

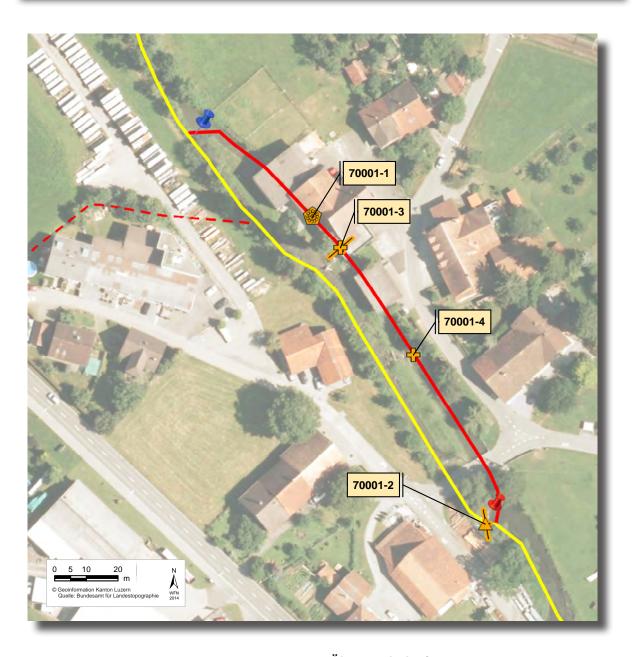


Bei der Wasserentnahme ist die freie Fischmigration durch eine aufgelöste Blockrampe vollständig gewährleistet. Das Kraftwerk der Mühle ist aktuell ausser Betrieb, es findet keine Wasserentnahme statt.

70001

Unter-Mühle

Ermensee



Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge 8 kW

Turbinentyp Francis-Turbine

Wasserspiegeldifferenz 1.2 m

Fischregion Äschenregion

Rechen lichte Weite 30 mm Anströmgeschwindigkeit 0.3 m/s



70001.2

Streichwehr

Gewässername Aabach Bachforelle ja Seeforelle ja Lachs nein Äsche ja Barbe ja Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 0.5 nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



70001.3 Überlauf

70001.4 Dotationsschieber



Fischmigrationshilfe

keine Vorhanden

Sanierungsentscheid Unter-Mühle

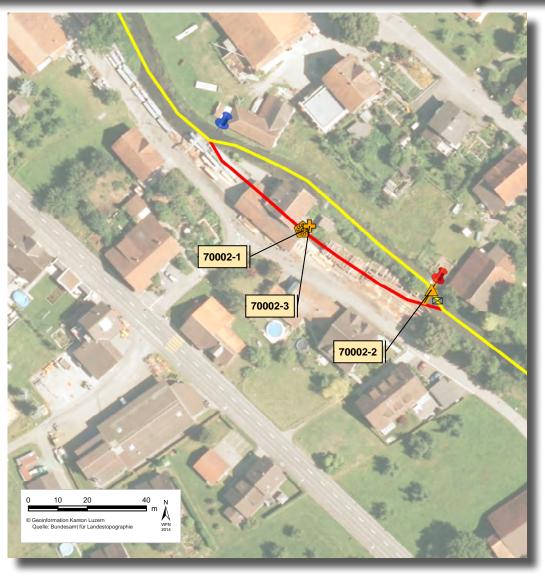


Die Fischgängigkeit soll primär beim Streichwehr hergestellt werden. Die Sanierung ist in einem Gesamtkonzept mit den restlichen Wasserentnahmen (Sägerei, Mittler-Mühle) durchzuführen. Die Fischgängigkeit der Maschinengebäude ist zu prüfen.

70002 Sägerei

Ermensee





Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit **Hindernis Typ** Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh Maschinenhaus wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Sägerei mit altem Wasserrad (nicht in Betrieb)

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge -

Turbinentyp Wasserrad

Wasserspiegeldifferenz 0 m

Fischregion Äschenregion



70002.2

Streichwehr

Gewässername Aabach Bachforelle ja Seeforelle ja Lachs nein Äsche ja Barbe ja Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 0.3 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



70002.3 Überlauf



Fischmigrationshilfe

keine Vorhanden

Sanierungsentscheid Sägerei Ermensee

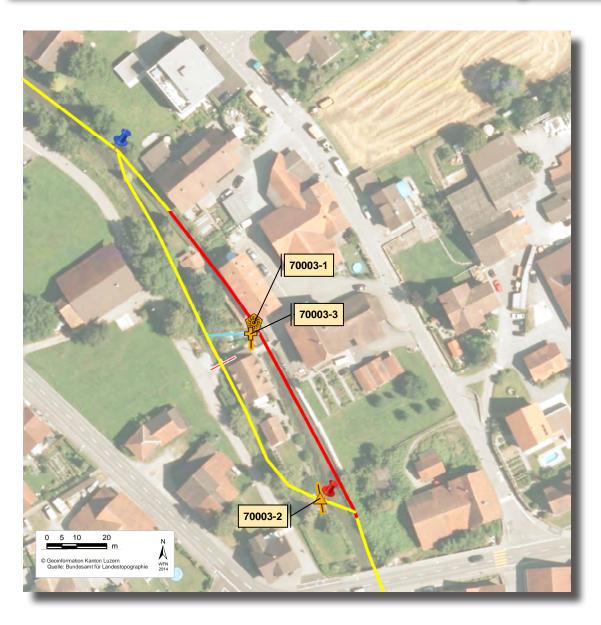
Sanierung Priorität 2

Die Fischgängigkeit soll primär beim Streichwehr hergestellt werden. Die Sanierung ist in einem Gesamtkonzept mit den restlichen Wasserentnahmen (Unter-Mühle, Mittler-Mühle) durchzuführen. Die Fischgängigkeit der Maschinengebäude ist zu prüfen.

70003 Mittler-Mühle

Ermensee





Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Höhe Bauwerk Typ **Hindernis Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt X Stauwehr Stauwehr > 2 m künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge

Turbinentyp Wasserra

Wasserspiegeldifferenz

Fischregion Äschenregio



Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit 100 mm 0.3 m/s

70003.2 Streichwehr

Gewässername Aabach Bachforelle ja Seeforelle ja Lachs nein Äsche ja Barbe ja Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe [m] 0.4 nat. Hindernis flussabwärts [m] > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts [m] > 1 km



70003.3 Überlauf



Fischmigrationshilfe

keine vorhanden

Sanierungsentscheid Mittler-Mühle

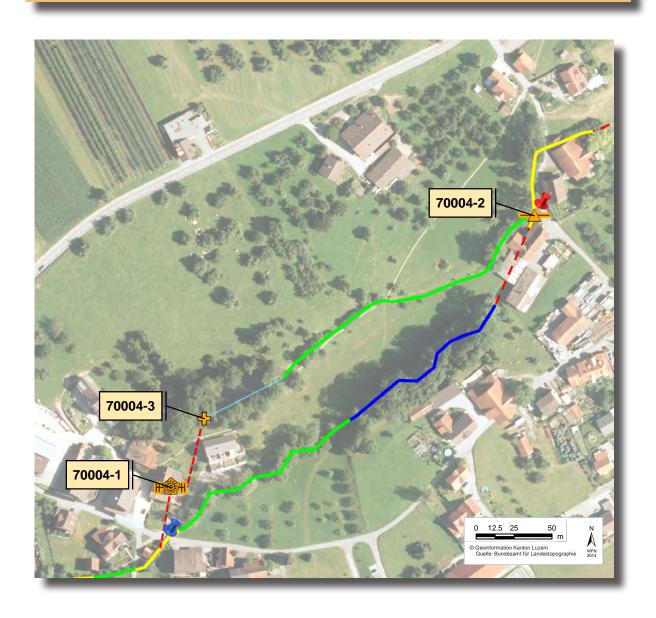
Saniarung Priorität 2

Die Fischgängigkeit soll primär beim Streichwehr hergestellt werden. Die Sanierung ist in einem Gesamtkonzept mit den restlichen Wasserentnahmen (Sägerei, Mittler-Mühle) durchzuführen. Die Fischgängigkeit der Maschinengebäude ist zu prüfen.

70004

Ferrenmühle

Kleinwangen



Sanierung Fischgängigkeit

Hindernis Typ Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt X Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Ökomorphologie

70004.1 Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge [l/s] 0
Turbinentyp Pelton
Leistun 8.5 kW
Nutzbares Gefälle 12.5 m

Fischregion Forellenregion



70004.2

Wasserfassung

Gewässername Spittlisbach Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 1 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km

> Seitenentnahme mit Schwelle, direkt unterhalb 60 m eingedolt (Haus).



Fischmigrationshilfen

70004.3 Mühleteich

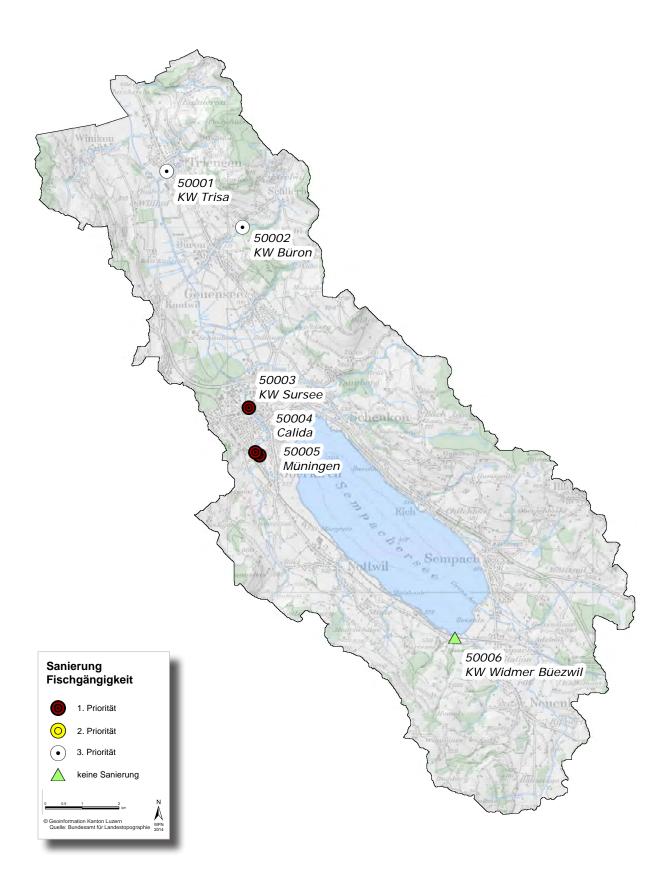


Sanierungsentscheid Ferrenmühle



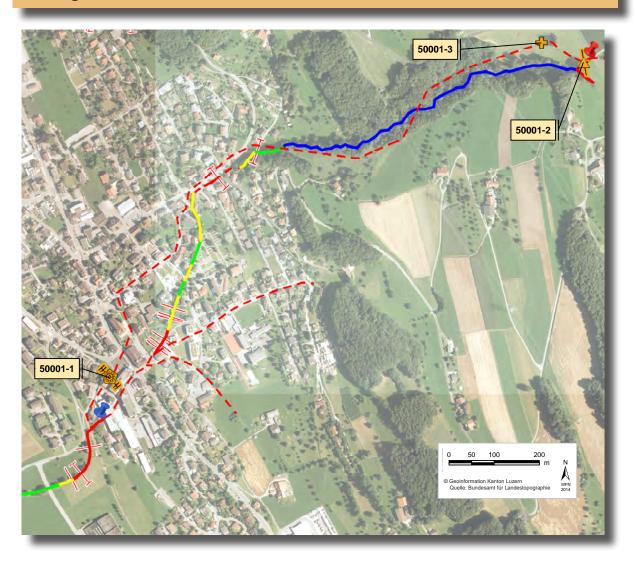
Die freie Fischwanderung im Spittlisbach soll beim Fassungsbauwerk hergestellt werden, dies jedoch nur in Kombination mit einer Bachumlegung/Ausdolung, andernfalls macht eine Sanierung Fischgängigkeit keinen Sinn (längere eingedolte Strecke unterhalb des Fassungsbauwerks).

EZG 2 - Sempachersee, Suhre



50001 KW Trisa

Triengen



Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Bauwerk Typ Hindernis Höhe Zustandsklasse naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m künstlich Fischpass > 2 m Tirolerwehr eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge 30 l/s
Turbinentyp Pelton
Nutzbares Gefälle 132 m

Fischregion Forellenregion



50001.2

Wasserfassung

Gewässername Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 0.2 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



50001.3 Wellnauweiher



Fischmigrationshilfe

vorhanden vorhanden

Sanierungsentscheid KW Trisa

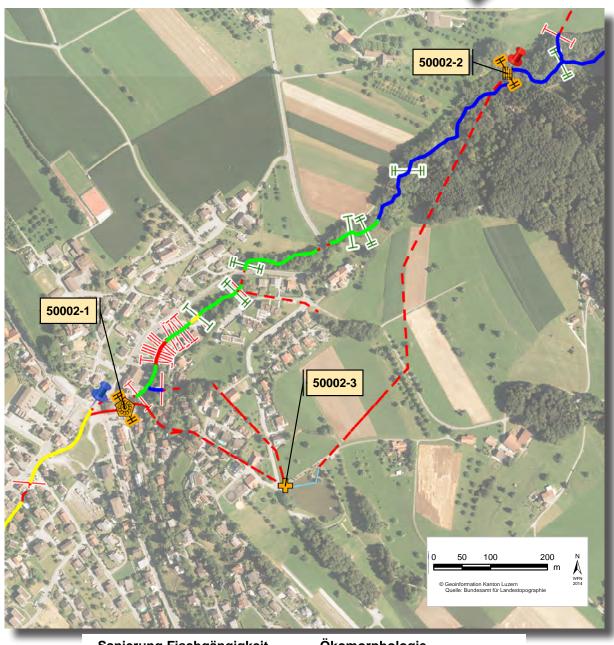
Saniarung 3

Das Fassungsbauwerk ist nicht fischgängig. Das betroffene Gewässer ist jedoch sehr klein und das Nutzen/Kostenverhältnis eher klein, deshalb wird dieser Sanierung die kleinste Priorität zugewiesen.

50002 WKW Büron

Büron

Konzessionsverfahr Ronzessionsverfahr



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie **Hindernis Typ** Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage
Ausbauwassermenge
Turbinentyp
Nutzbares Gefälle
Fischregion

Dauerhaftes Recht und Konzession (abgelaufen)

44 l/s
Francis
51 m
Forellenregion

50002.2 Tirolerwehr

Gewässername Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe Vorranggewässer nein Hindernishöhe 4 m nat. Hindernis flussabwärts 250 m nat. Hindernis flussaufwärts 130 m

> Stababstand: 25 mm Anströmgeschwindigkeit: 0.5 m/s



Fischmigrationshilfe

keine Vorhanden

50002.3 Müliweiher



Sanierungsentscheid WKW Büron

Sanierung Priorität 3

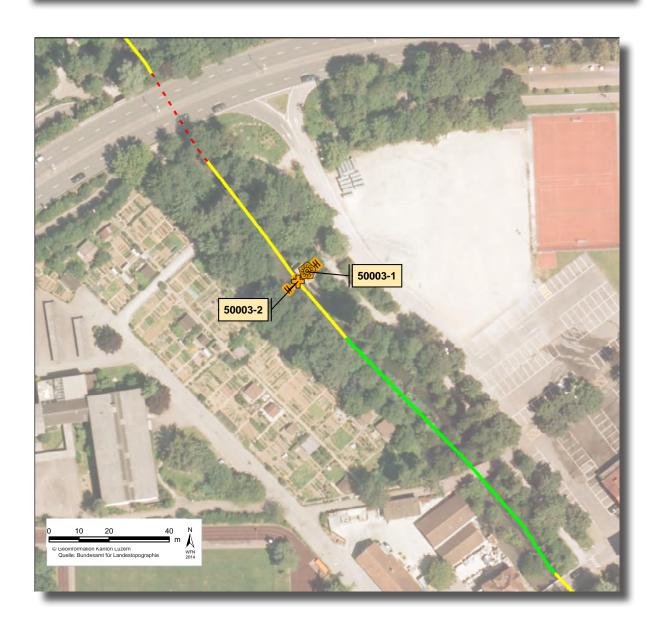
Das nächste natürliche Hindernis befindet sich rund 130 m weiter bachaufwärts. Deshalb macht eine Sanierung für die Fischgängigkeit bei diesem Bauwerk keinen Sinn. Die zu geringe Restwassermenge ist für die Fischmigration ein grösseres Problem.

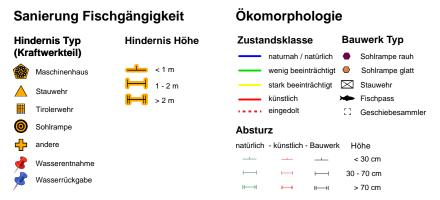
Die Konzession des Kraftwerks ist abgelaufen und es ist aktuell unsicher, ob das Kraftwerk überhaupt noch weiter betrieben wird. Im Falle einer Stillegung wird der Rückbau des Fassungsbauwerkes verfügt. Deshalb verbleibt diese Kraftwerksanlage in der Sanierungsplanung Fischgängigkeit.

50003

KW Sursee

Sursee





Maschinenhaus

50003.2

Schlauchwehr



Rechtsgrundlage Konzession bis 31.12.2050

Ausbauwassermenge 2600 l/s
Turbinentyp Kaplan
Wasserspiegeldifferenz 3 m
Lochblechrechen 20 mm

Anströmgeschwindigkeit keine Messung, da ausser Betrieb

Fischregion Barbenregion

Fischaufstiegshilfe: Raugerinne und Vertical Slot



Gewässername	Suhre
Bachforelle	Ja
Seeforelle	Ja
Lachs	Nein
Äsche	Nein
Barbe	Ja
Aal	Ja
Nase	Nein
Groppe	Ja
Vorranggewässer	Nein
Hindernishöhe [m]	3
Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Länge FAH [m]	28
Gefälle [%]	8.5
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	0
Leitströmung [%]	1.9%
Anzahl Ruhebecken	0
Ausstiegssituation-Gefahr	0
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	300
Wartung	Schlecht
Funktionskontrolle, Typ	0
Funktionskontrolle, Resultate	0

Тур	Beckenpass
Anordnung	Gewässerseite
Einstiegsposition [m]	5
Einstiegswinkel [°]	< 30
Beckenlänge [m]	1.9
Beckenbreite [m]	0.8
Wassertiefe im Becken [m]	0.5
Durchlassbreite [m]	0.2
Betriebswasser [l/s]	50
Wasserspiegeldifferenz [m]	0.18
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]	1.16
Sohlanschluss	Nicht Gewährleistet
Maximale Leistungsdichte [W/m³]	116
Sohlsubstrat	Mässig

Die Dimensionierung des Fischpasses stimmt nicht, die einzelnen Becken überlaufen, an mehreren Orten ist die Energie zu gross (weisses Wasser). Der Ausstieg oben ist behelfsmässig mit Brettern verbaut, so dass ein Überfall resultiert, die Breite des obersten Schlitzes ist nur 15 cm breit. Der Teil, welcher als Raugerinne ausgebaut ist funktioniert, der technische Fischpass wird als «nicht funktionsfähig» eingestuft, so sind u.a. die Becken zu klein dimensioniert und der Sohlanschluss nicht gewährleistet.

Fischabstiegshilfe

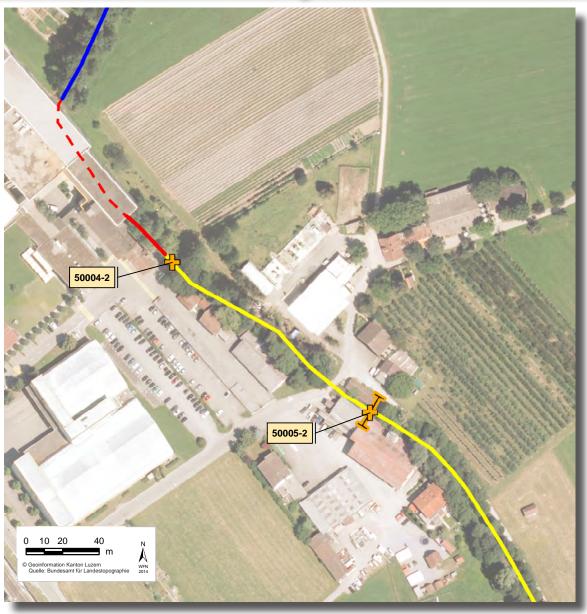
keine Vorhanden

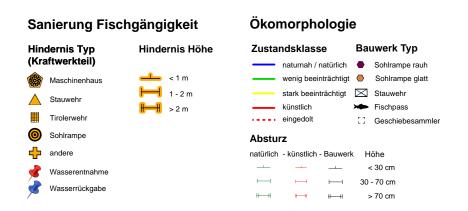
Sanierungsentscheid KW Sursee

Sanierung Priorität 1

Der bestehende Fischpass weist diverse Mängel auf, vor allem stimmen die Beckendimensionen nicht. Es muss ein neuer Fischauf- sowie - abstieg erstellt werden. Bei der Dimensionierung ist darauf zu achten, dass grosse Bach- und Seeforellen diesen gut passieren können, ebenfalls sind auf die Anforderungen der Barbe Rücksicht zu nehmen.







50004.2 alte Wehranlage

Gewässername Suhre Bachforelle ja Seeforelle ja Lachs nein Äsche nein Barbe ja Aal ja Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 0 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Für schlechtere Schwimmer kann Aufwärtswanderung schwierig sein, die Abwärtswanderung stellt kein Problem dar. Der Kolk unterhalb des Wehrhäuschens weist immer viele Fische auf.

Fischmigrationshilfen

vorhanden vorhanden

Sanierungsentscheid Calida

Sanierun9 Priorität 1

Das Kraftwerk ist nicht mehr in Betrieb. Die Relikte der alten Wasserentnahme sollen ganz eliminiert werden um die Fischmigration in der Suhre wieder vollständig herzustellen. Eine Revitalisierung in diesem Gebiet soll den Lebensraum Suhre zusätzlich aufwerten.

50005.2 alte Wehranlage

Gewässername Suhre Bachforelle ja Seeforelle ja Lachs nein Äsche nein Barbe ja Aal ja Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 1 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 kmnat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfen

keine Vorhanden

Sanierungsentscheid Müningen

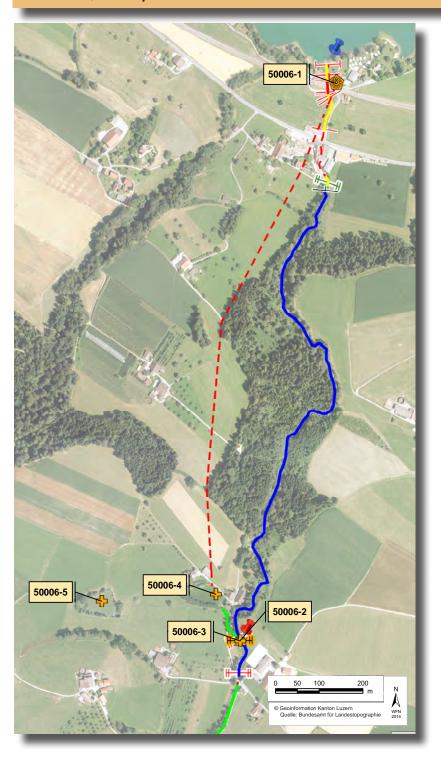
Sanierung Priorität 1

Das Kraftwerk ist nicht mehr in Betrieb. Die Relikte der alten Wasserentnahme sollen ganz eliminiert werden um die Fischmigration in der Suhre wieder vollständig herzustellen. Aktuell stellt die glatte Rampe, für viele (Klein)fische ein unüberwindbares Hindernis dar. Eine Revitalisierung in diesem Gebiet soll den Lebensraum Suhre zusätzlich aufwerten.

50006

KW Widmer Büezwil

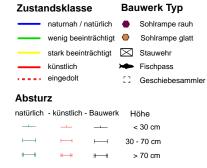
Büezwil, Sempach-Station



Sanierung Fischgängigkeit



Ökomorphologie



50006.1 Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge

Turbinentyp Francis

Fischregion Forellenregion



50006.2 Wasserfassung

50006.3 Rechen

Gewässername Röllbach Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 4 m nat. Hindernis flussabwärts 6 m nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfe



Staubecken Wilistatt



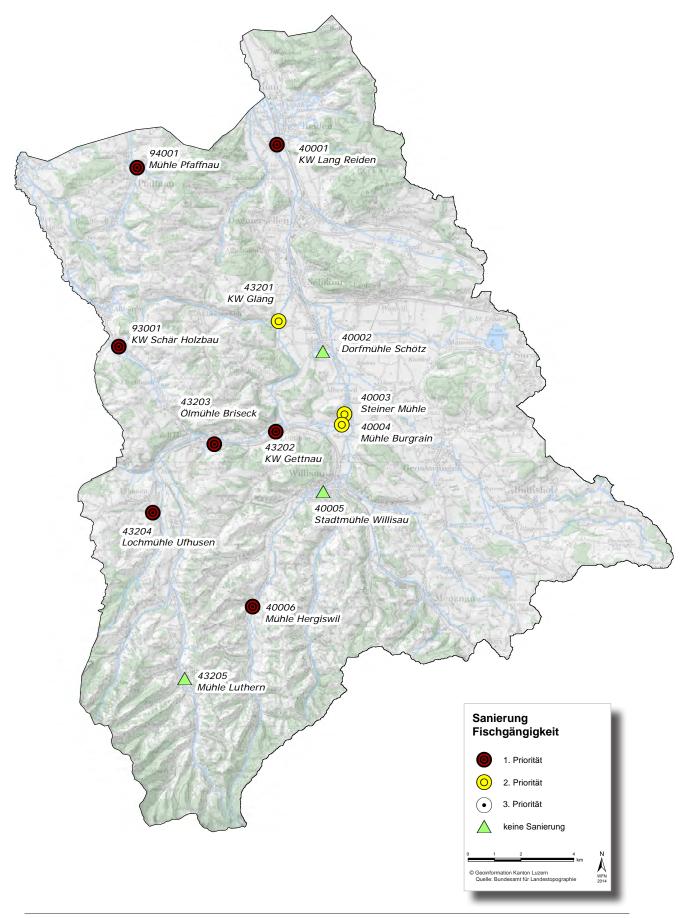
50006.5 Weiher Wilistatt



Sanierungsentscheid KW Widmer Büezwil

Bei der Wasserfassung sind diverse natürliche Hindernisse in unmittelbarer Nähe, so dass es keinen Sinn macht, diese fischgängig zu machen.

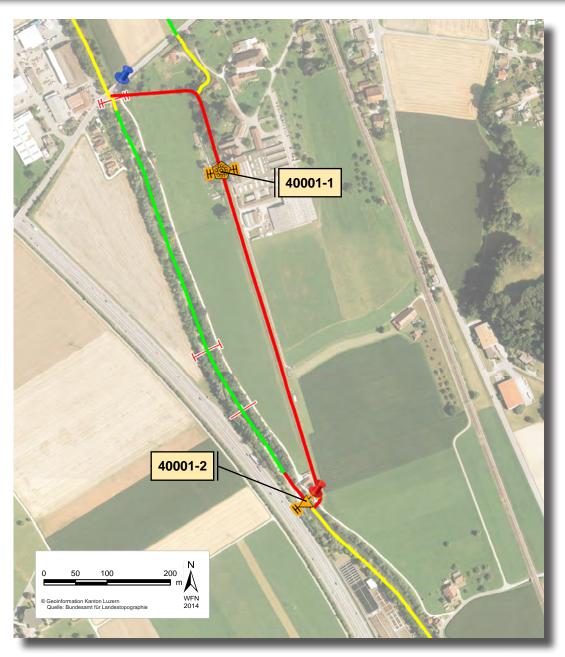
EZG 3 - Wigger, Luthern, Pfaffneren, Rot



40001

KW Lang

Reiden



Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ Hindernis Höhe Zustandsklasse Bauwerk Typ (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich 🌑 Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m künstlich Fischpass > 2 m eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

40001.1 Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge

Turbinentyp

Wasserspiegeldifferenz

Fischregion

4000 l/s

Kaplan

4 m

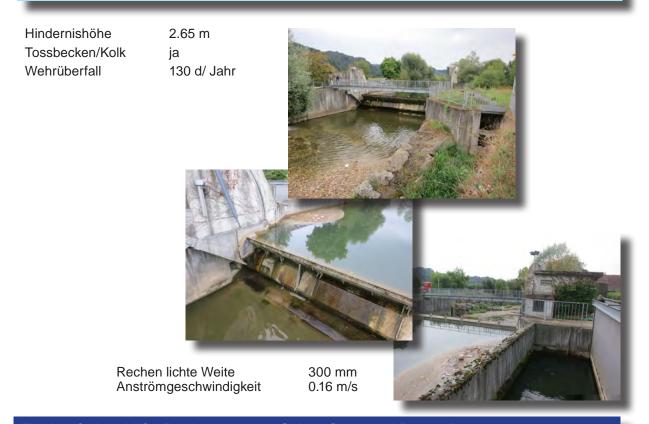
Äschenregion





keine vorhanden

Stauwehr



Fischaufstiegshilfe: Beckenpass mit Schlupfloch und Raugerinne



Wigger	_
vviggei	Тур
Ja	Anordnung
Nein	Einstiegspos
Ja	Einstiegswin
Ja	Beckenlänge
Ja	Beckenbreit
Nein	Wassertiefe
Ja	Durchlassbr
Ja	Betriebswas
Nein	Wasserspie
2.7	Durchlassge
9'999	Sohlanschlu
9'999	Maximale Le
41	Sohlsubstrat
7.7	
Nicht Vorhanden	
0	
5.0%	
0	
Nein	
340	
Schlecht	
0	
0	
	Ja Nein Ja Ja Ja Nein Ja Ja Nein 2.7 9'999 9'999 41 7.7 Nicht Vorhanden 0 5.0% 0 Nein 340 Schlecht 0

Тур	Beckenpass
Anordnung	Gewässergegenseite
Einstiegsposition [m]	35
Einstiegswinkel [°]	< 30
Beckenlänge [m]	1.75
Beckenbreite [m]	1.2
Wassertiefe im Becken [m]	1
Durchlassbreite [m]	0.2
Betriebswasser [l/s]	200
Wasserspiegeldifferenz [m]	0.2
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]	1.53
Sohlanschluss	Gewährleistet
Maximale Leistungsdichte [W/m ³]	187
Sohlsubstrat	Mässig

Der Beckenpass ist veraltet (Schlupfloch unten) und falsch dimensioniert. Die Lockströmung fehlt gänzlich, da die Restwasserdotation auf der anderen Flussseite abgegeben wird. Grössere Geschiebeansammlungen verhindern zusätzlich den Einstieg in die Fischaufstiegshilfe.

Fischabstiegshilfe

Keine, Tossbecken zu wenig tief.

keine vorhanden

Sanierungsentscheid KW Lang

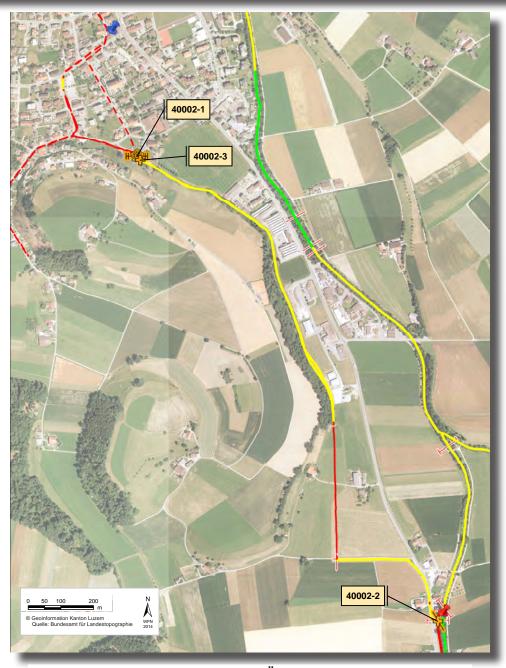
Saniarung 1

Die Wigger ist ein sehr wichtiges, artenreiches Gewässer des Kantons Luzern. Das Wehr des Kraftwerks Lang & Cie. Reiden ist das unterste Kraftwerk im Einzugsgebiet Wigger / Luthern und weist deshalb ein grosses Vernetzungspotenzial auf. Dieses Hindernis muss deshalb mit höchster Priorität fischgängig gemacht werden. Es soll eine auf die neue Restwasserdotation ausgerichtete Fischaufstiegshilfe gebaut, sowie Lösungen für den Fischabstieg gefunden werden. Zielarten in diesem Wiggerabschnitt sind Barbe und Lachs resp. Flussforelle.

40002

Dorfmühle Schötz

Schötz



Sanierung Fischgängigkeit

Hindernis Typ (Kraftwerkteil)

Maschinenhaus



Hindernis Höhe



Ökomorphologie

Zustandsklasse		Bauwerk Typ	
	naturnah / natürlich		Sohlrampe rauh
	wenig beeinträchtigt		Sohlrampe glatt
	stark beeinträchtigt	\boxtimes	Stauwehr
	künstlich	>	Fischpass
	eingedolt	5.3	Geschiebesammler

Absturz

natürlich	 künstlich 	- Bauwerk	Höhe
			< 30 cm
\vdash	\vdash	\vdash	30 - 70 cm
HH	HH		> 70 cm

40002.1 Mühle

Rechtsgrundlage Konzession abgelaufen

Ausbauwassermenge

Turbinentyp

Nutzbares Gefälle

Fischregion

1000 l/s

Durchströmturbine

7.8 m

Bachforellenregion



40002.3

Rechenanlage

Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit 15 mm 0.46 m/s



Fischmigrationshilfen

Sanierungsentscheid Dorfmühle Schötz

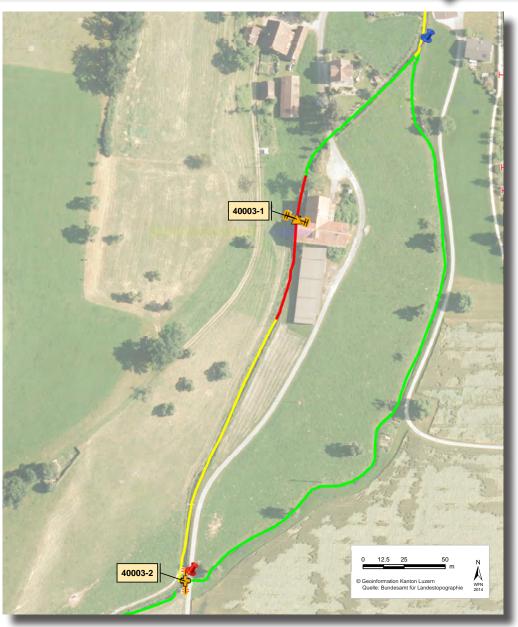
keine Saniarung

Diese Anlage wird aus der Sanierungsplanung Fischgängigkeit entlassen, da dies ein künstliches System mit längeren Eindolungen (u.a. mitten durch Schötz) ist.

40003 Steiner Mühle

Alberswil





Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe Zustandsklasse Bauwerk Typ (Kraftwerkteil) Sohlrampe ra







Abstur	z		
natürlich	- künstlich -	Bauwerk	Höhe
			< 30 cm
\vdash	\vdash	\vdash	30 - 70 cm
HH	н—н	н——н	> 70 cm

40003.1 Mühle

Rechtsgrundlage

Verfallenes ehehaftes Recht

Ausbauwassermenge [l/s]

Turbinentyp Wasserspiegeldifferenz nicht mehr in Betrieb Wasserrad 2.5 m

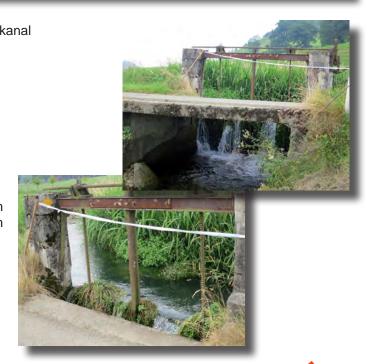


Fischmigrationshilfen

vorhanden vorhanden

"Streichwehr"

Gewässername Mühlekanal Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 0.5 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfen

keine vorhanden

Sanierungsentscheid Steiner Mühle

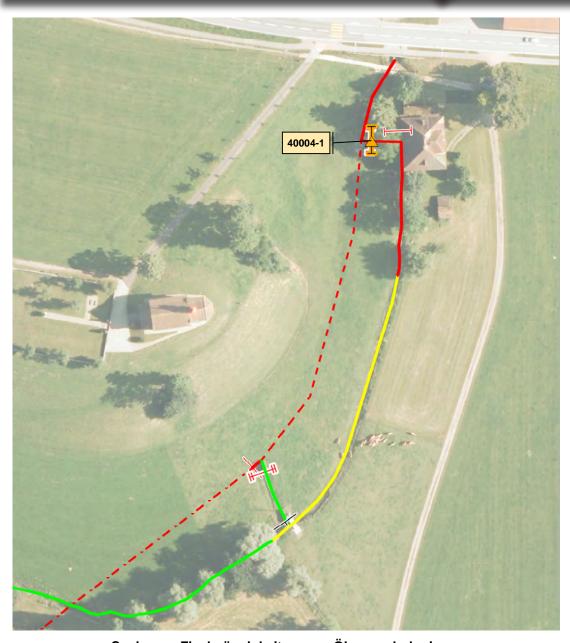
Sanierung Priorität 2

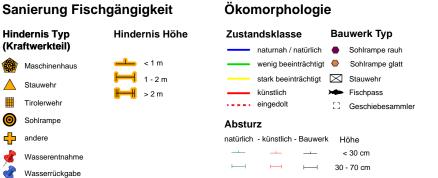
Die freie Fischmigration ist in diesem System aktuell nicht sichergestellt. Je nach Betrieb der Mühle (im Moment ist sie ausser Betrieb), sind unterschiedliche Massnahmen zu ergreifen. Die Wasserentnahme muss fischgängig gemacht werden. Die glatte Rampe bei der Mühle stellt aktuell für die abwandernden Fische kein Problem dar, der Aufstieg wird jedoch vollständig unterbunden.

40004 Mühle Burgrain

Alberswil

nicht in Betrieb





> 70 cm

Mühle mit altem Mühlewehr

Rechtsgrundlage Verfallenes ehehaftes Recht

Gewässername Mühlekanal

Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 1 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km







Fischmigrationshilfen

keine vorhanden

Sanierungsentscheid Mühle Burgrain

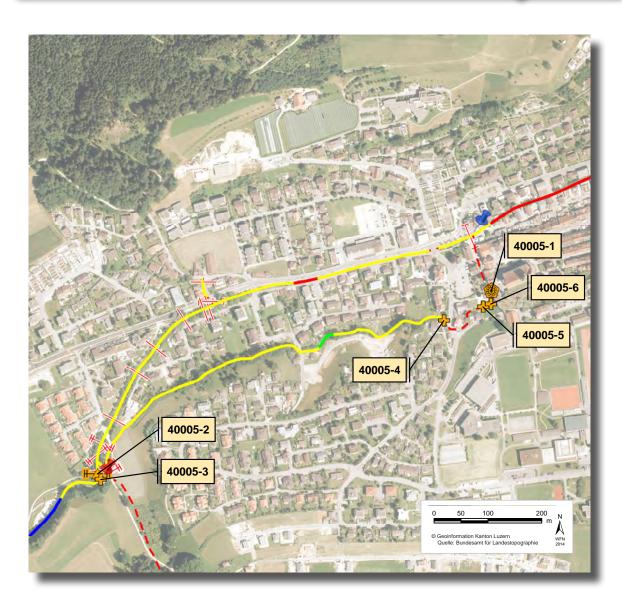
Sanierung Priorität 2

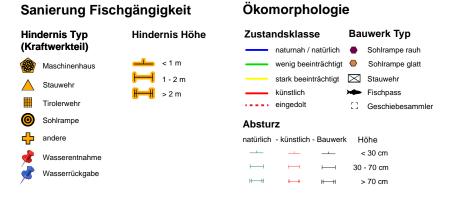
Das alte Fassungsbauwerk bei der Mühle unterbindet die freie Fischwanderung gänzlich. Falls der Betrieb der Mühle nicht mehr aufgenommen wird, soll dieses eliminiert werden und der Bach neu gestaltet werden. Wird der Mühlenbetrieb aufrecht erhalten, muss die freie Fischmigration gewährleistet sein.

40005 Stadtmühle Willisau

Willisau







40005.1 Stadtmühle

Rechtsgrundlage Ausbauwassermenge [I/s] Turbinentyp Nutzbares Gefälle Fischregion Dauerhaftes Recht nur für Schauzwecke Wasserrad ca. 4 m Forellenregion



40005.3-6 Rechenanlagen



Wasserfassung Hirseren

Gewässername	Enziv
Bachforelle	ja
Seeforelle	nein
Lachs	nein
Äsche	nein
Barbe	nein
Aal	nein
Nase	nein
Groppe	nein
Vorranggewässer	nein
Hindernishöhe	5 m
nat. Hindernis flussabwärts	0 m
nat. Hindernis flussaufwärts	0 m



Fischmigrationshilfen



Sanierungsentscheid Stadtmühle Willisau

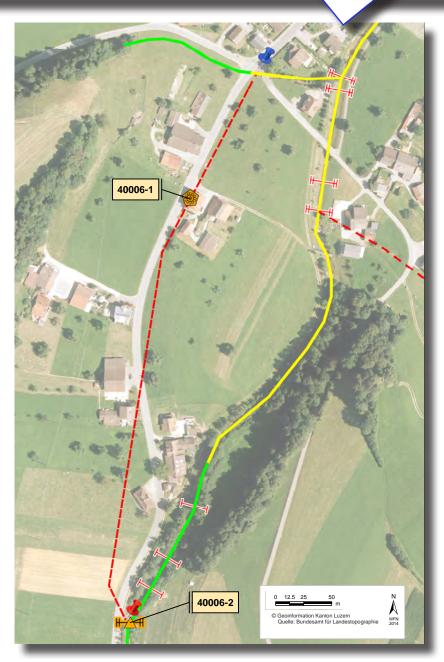


Da der Absturz bei der Hirseren ein natürliches Hindernis ist, wird dieses Fischmigrationshindernis aus der Sanierungsplanung Fischgängigkeit entlassen.

40006 Mühle Hergiswil

Hergiswil b. Willisau

Zur Zeit nicht in Betrieb



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie **Hindernis Typ** Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

40006.1 Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge [l/s] 0

Turbinentyp: Wasserrad Wasserspiegeldifferenz [m] keine Angabe

Fischregion Forellenregion

40006.2

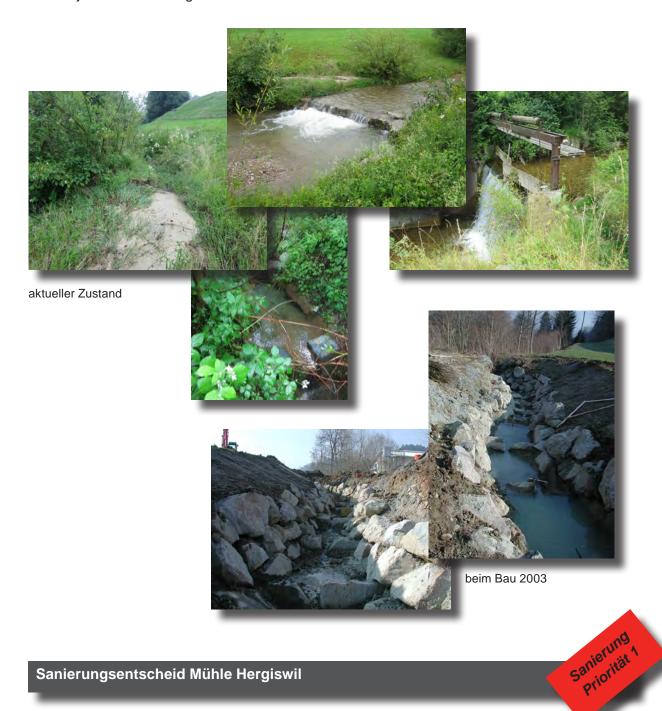
Fassung Hochmüri

Gewässername Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe nein Vorranggewässer nein Hindernishöhe 4.5 m nat. Hindernis flussabwärts 0 km nat. Hindernis flussaufwärts 0 km



Fischmigrationshilfen

Es ist eine Fischaufstiegshilfe vorhanden, die 2003 erstellt wurde. Bei der Begehung war diese jedoch vollständig versandet und kaum als solche erkennbar.



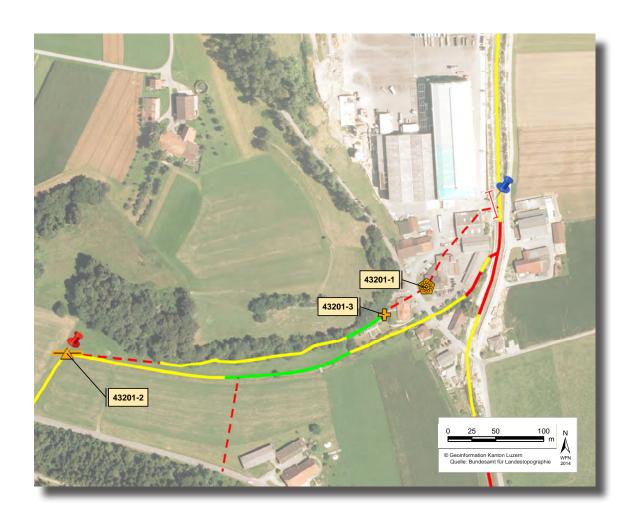
Sanierungsentscheid Mühle Hergiswil

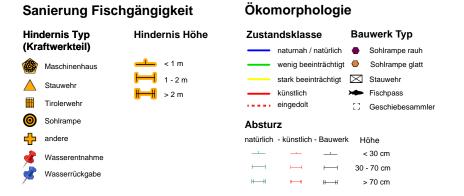
Der bestehende Beckenpass soll wieder reaktiviert werden und bei Bedarf zusätzliche Anpassungen gemacht werden (Ausstieg oben, Problematik der Versandung).

43201

KW Gläng

Gläng, Schötz





Maschinenhaus

43201.2

Rechenanlage

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauleistung 5 kW, doch 2-2.5 kW genutzt

Turbinentyp Durchströmturbine Wasserspiegeldifferenz [m] 0.8

Wasserspiegeldifferenz [m] 0.8

Fischregion Forellenregion

Rechen lichte Weite 120 mm Anströmgeschwindigkeit 0.75 m/s



Fassung

Gewässername Rike Bachforelle ia Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 0.6 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfen

Sanierungsentscheid KW Gläng

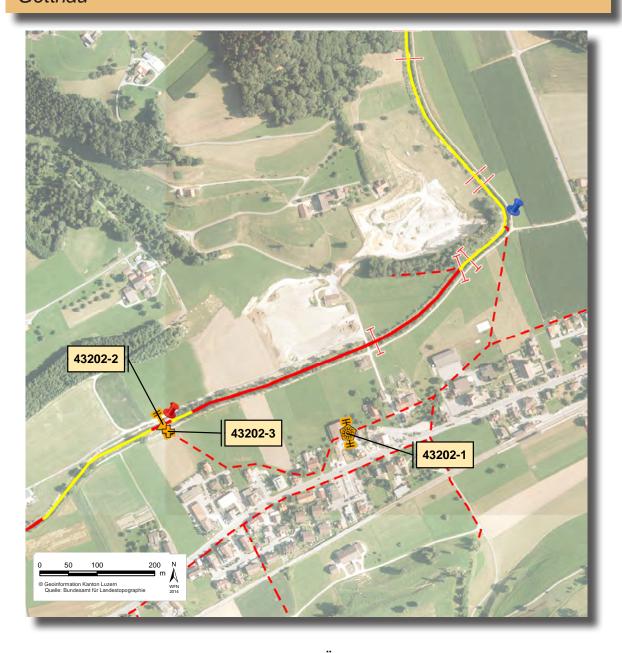
Die Wasserentnahme in der Rike soll fischgängig gemacht werden, z.B. durch das Vorlagern einer aufgelösten Blockrampe.

Saniarung Priorität 2

43202

KW Gettnau

Gettnau



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse Sohlrampe rauh naturnah / natürlich wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass > 2 m Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Konzession bis 31.12.2069

Ausbauwassermenge 900 l/s
Turbinentyp Francis
Wasserspiegeldifferenz 5.05 m

Fischregion Forellenregion

43202.2 Stauwehr

43202.3 Rechenanlage

Hindernishöhe 2.7 m Tossbecken/Kolk ja

Wehrüberfall keine Angabe

Rechen lichte Weite 30 mm Anströmgeschwindigkeit 0.2 m/s





Fischaufstiegshilfe: Vertical Slot



Gewässername	Luthern
Bachforelle	Ja
Seeforelle	Nein
Lachs	Nein
Äsche	Nein
Barbe	Nein
Aal	Nein
Nase	Nein
Groppe	Ja
Vorranggewässer	Nein
Hindernishöhe [m]	2.7
Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Länge FAH [m]	41
Gefälle [%]	10
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	80
Leitströmung [%]	25.6%
Anzahl Ruhebecken	1
Ausstiegssituation-Gefahr	Nein
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	365
Wartung	Gut
Funktionskontrolle, Typ	0
Funktionskontrolle, Resultate	0

Anordnung
Einstiegsposition [m]
Einstiegswinkel [°]
Beckenlänge [m]
Beckenbreite [m]
Wassertiefe im Becken [m]
Durchlassbreite [m]
Betriebswasser [l/s]
Wasserspiegeldifferenz [m]
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]
Sohlanschluss
Maximale Leistungsdichte [W/m ³]
Sohlsubstrat

Gewässerseite
4
70 - 90
200
120
0.85
0.15
150
0.25
1.35
Gewährleistet
0
Mässig

Die Dotation war bei der ersten Begehung ungenügend. Die Messresultate stammen von einer zweiten Begehung in Begleitung des Anlagenwarts (Dotation korrekt).

Das in den Fischaufstieg fallende Wasser der Fischabstiegshilfe verschlechtert die Bedingungen für einen erfolgreichen Fischaufstieg massiv.

Fischabstiegshilfe

Die bestehende Fischabstiegshilfe ist nicht nur suboptimal für den Fischabstieg, sie behindert zusätzlich den Fischaufstieg, da diese direkt in ein Becken des Vertical-Slot-Fischpasses mündet.



Sanierungsentscheid KW Gettnau



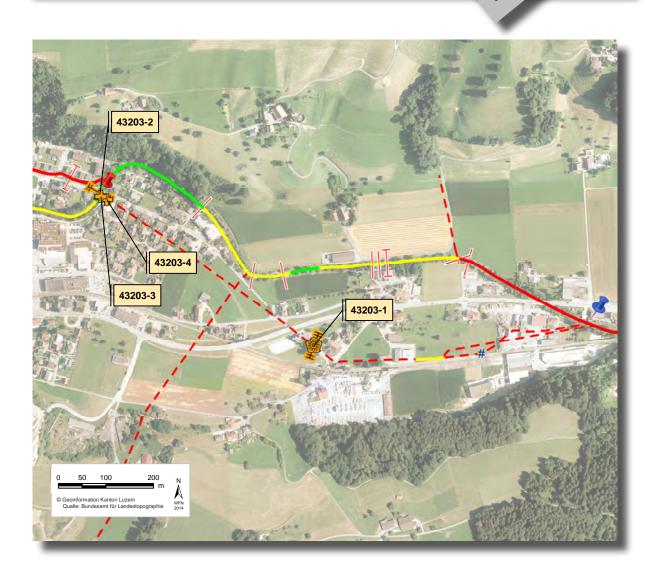
Der Fischabstieg muss optimiert und gleichzeitig der Überlauf in das Fischpassbecken eliminiert werden.

43203

KW Ölmühle Briseck

Zell

Konzessionsverfahren anstehend in Planung



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie **Hindernis Typ** Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) Sohlrampe rauh naturnah / natürlich Sohlrampe glatt Maschinenhaus Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe **Absturz** andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

43203.1 Mühle

Rechtsgrundlage Teilkonzession (350l) bis 2032, der Rest ist ehehaftes Recht

Ausbauwassermenge 600 l/s
Turbinentyp Francis
Nutzbares Gefälle 7.5 m

Fischregion Forellenregion



43203.2

Stauwehr

Gewässername Luthern Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Bachneunauge ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 2.5 m

nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



4.3203.3-4 Rechenanlagen

Grobrechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit

ca. 100 mm zerfallend 0.9 m/s



Feinrechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit

50 mm 1.15 m/s



Fischmigrationshilfen

Sanierungsentscheid KW Ölmühle Briseck

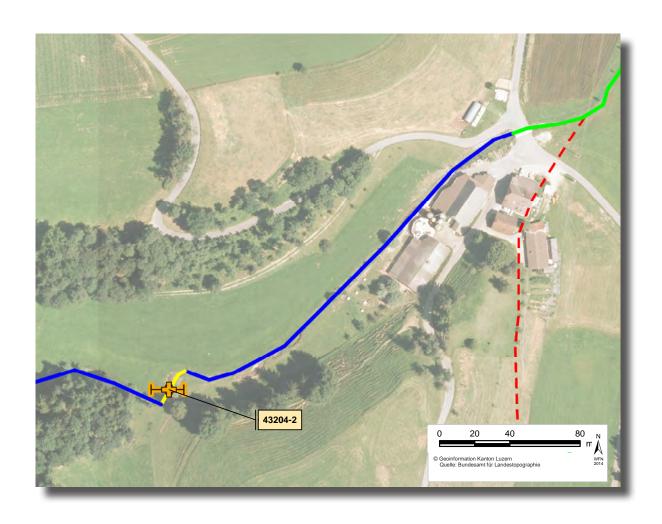
Fischauf- wie auch Fischabstieg müssen beim Wehr in der Luthern müssen zwingend sichergestellt werden.

43204

Lochmühle Ufhusen

Ufhusen





Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie **Hindernis Typ** Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🗵 Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

altes Wehr

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht (verfallen)

Keine Wasserableitung mehr

> 1 km

> 1 km

Fischregion Forellenregion

Gewässername Cholerelochbach Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 2 m



Fischmigrationshilfen

nat. Hindernis flussabwärts

nat. Hindernis flussaufwärts

vorhanden vorhanden

Sanierungsentscheid Lochmühle Ufhusen

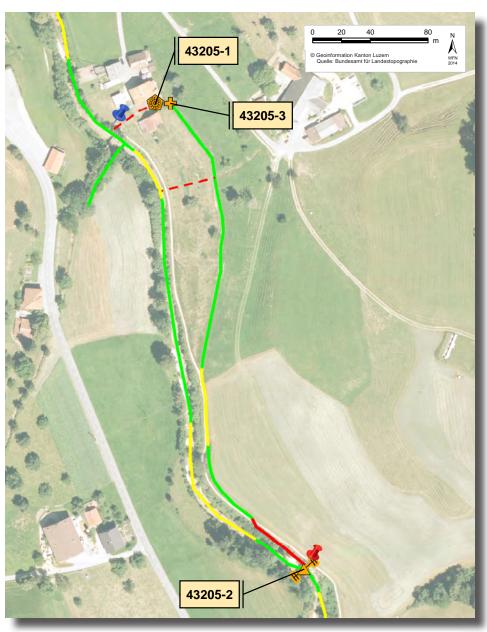


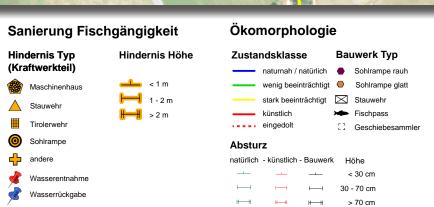
Die Mühle ist nicht mehr in Betrieb. Die Relikte der alten Wasserentnahme (u.a. glatte Betonrampe) sollen ganz eliminiert werden um die Fischmigration in diesem wertvollen Wald/Wiesenbach mit Bachneunaugen wieder vollständig herzustellen. Da dies eine relativ kurzfristig umzusetzende Massnahme ist, wurde sie auf Priorität 1 gesetzt.

43205 Mühle Luthern

Luthern







43205.1 Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht (verfallen)

Nicht mehr in Betrieb

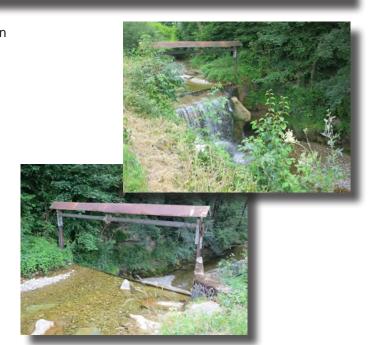
Ausbauwassermenge 0 l/s
Turbinentyp 0
Wasserspiegeldifferenz 0 m

Fischregion Forellenregion



43205.2 Altes Wehr Luthern

Gewässername Luthern Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 6 m nat. Hindernis flussabwärts 0 km nat. Hindernis flussaufwärts 0 km



Fischmigrationshilfen

vorhanden

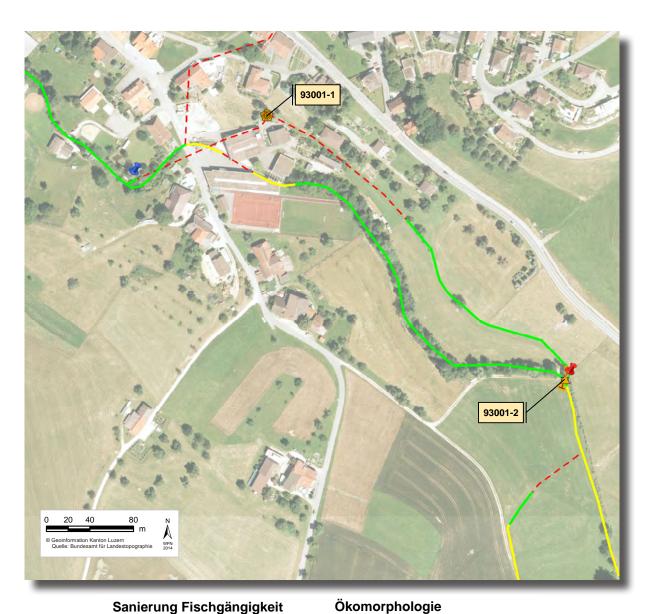
Sanierungsentscheid

keine Sanierung

Da dieses Hindernis für die Fischwanderung natürlichen Ursprungs ist, wird diese Anlage aus der Sanierungsplanung entlassen.

93001 KW Schär Holzbau

Grossdietwil



Hindernis Typ Hindernis Höhe Bauwerk Typ Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh Maschinenhaus wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass > 2 m Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage

Ausbauwassermenge

Turbinentyp

Wasserspiegeldifferenz [m]

Fischregion

Dauerhaftes Recht Auskunft verweigert Auskunft verweigert Auskunft verweigert



93001.2 Wasserfassung

Gewässername Mülibach Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 2 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfe

keine vorhanden

Sanierungsentscheid KW Schär Holzbau



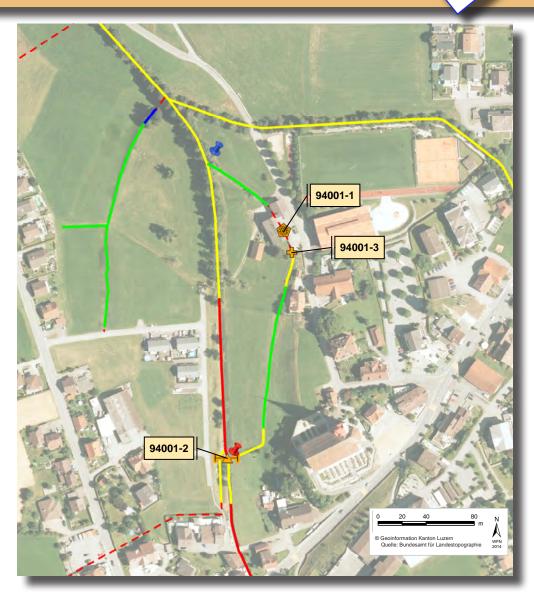
Bei der Wasserentnahme soll die freie Fischwanderung wiederhergestellt werden (Auf- und Abstieg). Durch diese Sanierung wird bachaufwärts eine lange Strecke für die aufwandernden Fische erschlossen. Gleichzeitig sollen mittels Revitalisierungsplanung die in der Restwasserstrecke liegenden Abstürze eliminiert werden. Das fehlende Restwasser stellt für die aufwandernden Fische ein sehr grosses Problem dar.

94001

Mühle Pfaffnau

Pfaffnau

Zur Zeit nicht in Betrieb



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Höhe **Hindernis Typ** Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich 🌑 Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt X Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht (verfallen)

Ausbauwassermenge

Turbinentyp keine Angabe, vermutlich Wasserrad

Wasserspiegeldifferenz keine Angabe Fischregion Forellenregion

94001.2

Altes Mühlewehr

Gewässername Pfaffneren Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 2.5 m nat. Hindernis flussabwärts > 1 km nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km

94001.3 Rechen



Fischmigrationshilfe

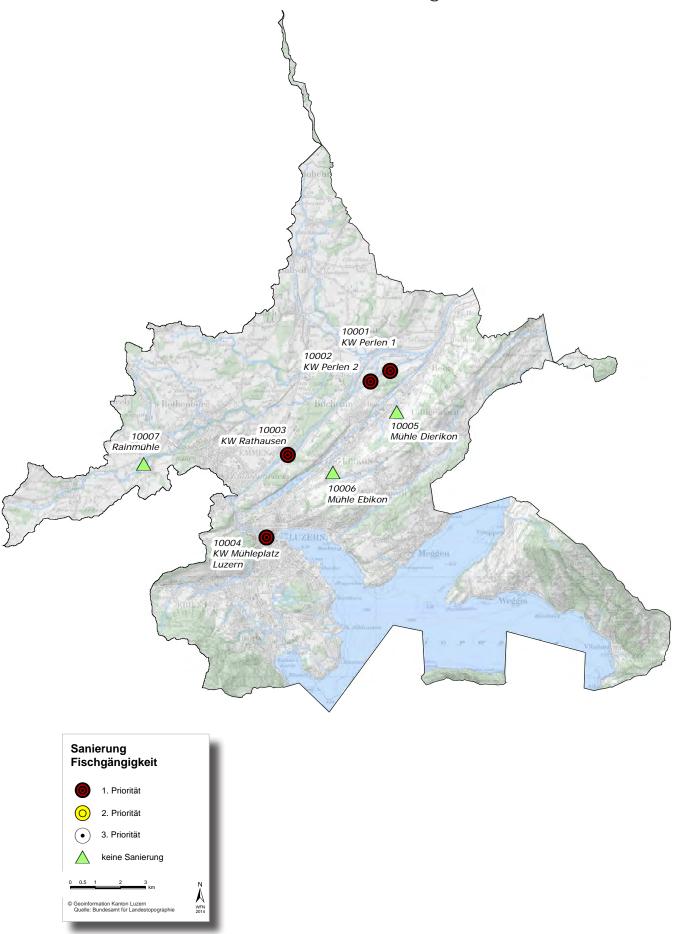


Sanierungsentscheid Mühle Pfaffnau



Die Schwellenserie bei der Seitenentnahme soll fischgängig (Auf- und Abstieg) gemacht werden. Durch diese Sanierung wird eine lange Strecke der Pfaffneren für die Fische frei durchwanderbar. Falls der Betrieb der Mühle nicht mehr aufgenommen wird, soll ein Rückbau verfügt werden.

EZG 4 - Reuss, Vierwaldstättersee, Zugersee



10001 10002 KW Perlen 2 Papierfabrik KW Perlen 1 Holzfabrik

Perlen

Im Rahmen dieser Studie nicht m Rahmen die ser studie nicht de taillert bearbeitet, da bereits de taillert bearbeiter, im Gang sind. 10001-1

Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Höhe **Hindernis Typ** Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich - Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m Stauwehr Fischpass künstlich > 2 m Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus Papierfabrik

Rechtsgrundlage Konzession (abgelaufen, im Konzessionsverfahren)

Ausbauwassermenge 45000 l/s
Turbinentyp Kaplan
Wasserspiegeldifferenz 2.7 m

Fischregion Äschenregion

Fischmigrationshilfen



10002.1

Maschinenhaus Holzfabrik

Rechtsgrundlage Konzession (abgelaufen, im Konzessionsverfahren)

Ausbauwassermenge 45000 l/s
Turbinentyp Kaplan
Wasserspiegeldifferenz 2.7 m

Fischregion Äschenregion



Fischmigrationshilfen

vorhanden

Wehranlage Perlen

Gewässername	Reuss
Bachforelle	Ja
Flussforelle	Ja
Lachs	Ja
Äsche	Ja
Barbe	Ja
Aal	Ja
Nase	Ja
Groppe	Ja
Vorranggewässer	Ja
Hindernishöhe [m]	2.5
Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Länge FAH [m]	37
Gefälle [%]	7.9
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	2200
Leitströmung [%]	6.7%
Anzahl Ruhebecken	0
Ausstiegssituation-Gefahr	Nein
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	365
Wartung	Gut
Funktionskontrolle, Typ	Reuse
Funktionskontrolle, Resultate	0



Fischmigrationshilfen

keine vorhänden

Seit den starken Unwettern von 21.-22. August 2005 existiert keine Fischaufstiegshilfe mehr. Der Fischabstieg kann teilweise via Wehr erfolgen.

Sanierungsentscheid KW Perlen 1 & 2



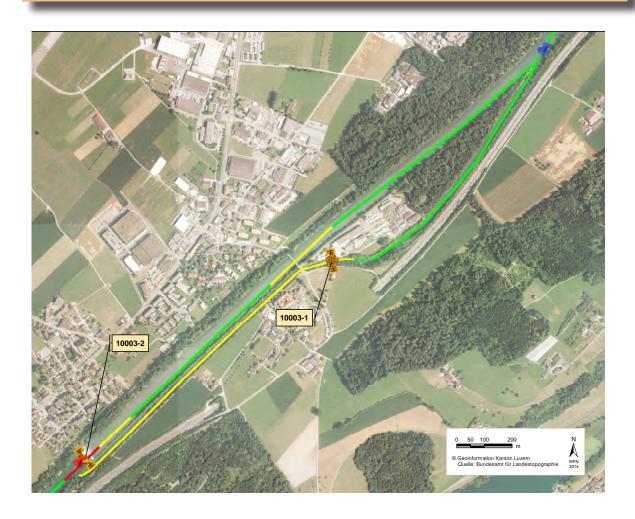
In der Reuss, welche als wichtigstes Fliessgewässer des Kantons Luzern (Vorranggewässer) gilt, ist ein gut funktionierender Auf- und Abstieg absolut zwingend.

Bei der Wehranlage soll ein Fischauf-, sowie ein Fischabstieg erstellt werden. Diese sollen für grosse Flussforellen, sowie Barben passierbar sein. In einem Gesamtkonzept ist zu prüfen, inwieweit die Fischmigration bei den beiden Kraftwerken erfolgen soll.

10003

KW Rathausen

Rathausen



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Zustandsklasse Hindernis Höhe **Bauwerk Typ Hindernis Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m künstlich Fischpass eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme Wasserrückgabe > 70 cm

10003.1 Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Ausbauwassermenge Turbinentyp Nettofallhöhe Fischregion

Konzession bis 2061 45000 l/s Rohrturbine 5.5 m



Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit

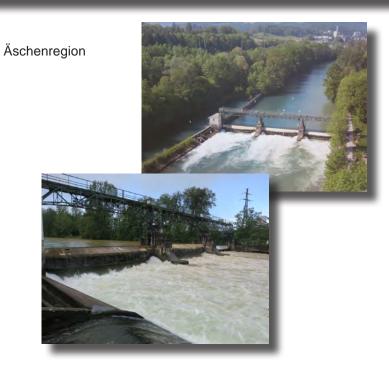
40 mm 0.75 m/s

Fischmigrationshilfe



Wehr Rathausen

Wasserspiegeldifferenz 2.5 m Fischregion



Fischaufstiegshilfe: Beckenpass mit Kronenausschnitt & Schlupfloch



Gewässername	Reuss
Bachforelle	Ja
Flussforelle	Ja
Lachs	Ja
Äsche	Ja
Barbe	Ja
Aal	Ja
Nase	Ja
Groppe	Ja
Vorranggewässer	Ja
Hindernishöhe [m]	2.5
Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Länge FAH [m]	37
Gefälle [%]	7.9
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	2200
Leitströmung [%]	6.7%
Anzahl Ruhebecken	0
Ausstiegssituation-Gefahr	Nein
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	365
Wartung	Gut
Funktionskontrolle, Typ	Reuse
Funktionskontrolle, Resultate	0

Тур	Beckenpass
Anordnung	Gewässerseite
Einstiegsposition [m]	15
Einstiegswinkel [°]	70 - 90
Beckenlänge [m]	2
Beckenbreite [m]	0.8
Wassertiefe im Becken [m]	1
Durchlassbreite [m]	0.2
Betriebswasser [l/s]	800
Wasserspiegeldifferenz [m]	0.15
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]	1.6
Sohlanschluss	Gewährleistet
Maximale Leistungsdichte [W/m ³]	736
Sohlsubstrat	Glatt

Der veraltete Beckenpass mit Kronausschnitt und Bodenschlupfloch ist nicht mehr zeitgemäss für einen Fischpass der Äschenregion. Die Leistungsdichte ist viel zu gross und die Dimensionierung der Becken zu klein.

Funktionskontrolle: Obwohl eine Reuse vorhanden ist, sind keine Funktionskontrollen durchgeführt worden.

Fischabstiegshilfe

Eine ausgewiesene Fischabstiegsanlage existiert nicht, die Fische können jedoch teilweise via offene Wehrklappen in den unteren Gewässerabschnitt wandern.

Sanierungsentscheid KW Rathausen

Sanierung Priorität 1

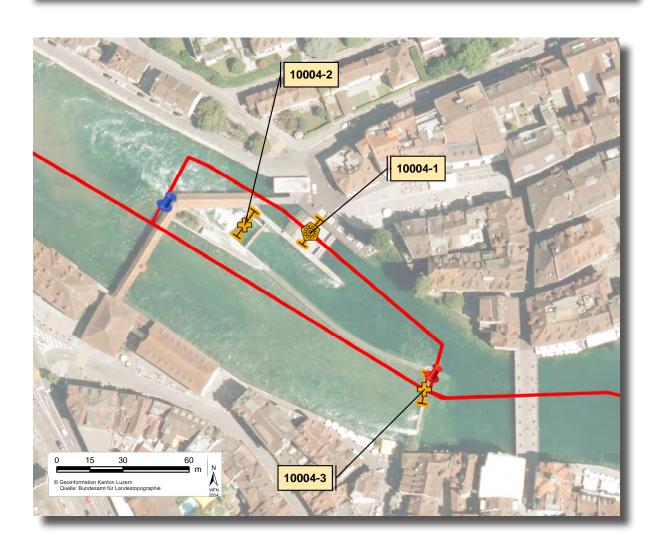
vorhanden

In der Reuss, dem wichtigsten Fliessgewässer des Kantons Luzern (Vorranggewässer), ist ein gut funktionierender Auf- und Abstieg absolut zwingend.

Bei der Wehranlage soll ein Fischauf-, sowie ein Fischabstieg erstellt werden. In einem Gesamtkonzept ist zu prüfen, inwieweit die Fischmigration bem Maschinenhaus (vermeiden von Sackgasse für aufwandernde Fische) gelöst werden kann.

10004 KW Mühleplatz

Luzern



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Typ Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr künstlich Fischpass ∥ > 2 m eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Konzession bis 2064

Ausbauwassermenge 58000 l/s
Turbinentyp Rohrturbine

Wasserspiegeldifferenz 1.4 m

Fischregion Äschenregion

Rechen lichte Weite 70 mm Anströmgeschwindigkeit 0.65 m/s



Fischaufstiegshilfe



Gewässername	Reuss
Bachforelle	Ja
Seeforelle	Ja
Lachs	Ja
Äsche	Ja
Barbe	Ja
Aal	Ja
Nase	Ja
Groppe	Ja
Vorranggewässer	Ja
Hindernishöhe [m]	1.4
Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Länge FAH [m]	77
Gefälle [%]	2.06
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	0
Leitströmung [%]	1.4%
Anzahl Ruhebecken	2
Ausstiegssituation-Gefahr	Nein
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	365
Wartung	Schlecht
Funktionskontrolle, Typ	Video
Funktionskontrolle, Resultate	Genügend

, anoramang
Einstiegsposition [m]
Einstiegswinkel [°]
Beckenlänge [m]
Beckenbreite [m]
Wassertiefe im Becken [m]
Durchlassbreite [m]
Betriebswasser [l/s]
Wasserspiegeldifferenz [m]
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]
Sohlanschluss
Maximale Leistungsdichte [W/m³]
Sohlsubstrat

Anordnuna

Gewässerseite	
35	
30 - 50	
2.92	
1.8	
1.4	
0.44	
800	
0.1	
1.04	
Gewährleistet	
107	
Mässig	

Die Lockströmung ist im Vergleich zur Wassermenge der Reuss sehr klein und somit der Einstieg in den Fischpass für die Fische relativ schwer auffindbar. Sehr gute Schwimmer können via Nadelwehr aufsteigen. Für den Unterhalt ist der Fischpass nur sehr schwer zugänglich und somit seine Funktionsfähigkeit verständlicherweise nicht immer gewährleistet.

Erfolgskontrolle: Es besteht ein Schaufenster am oberen Ende des Fischpasses, dort wurden letztmals 2007 Video-Aufnahmen (mobiles Gerät) durchgeführt (eawag), seither fanden keine Kontrollen mehr statt.

Fischabstiegshilfe

Die lichte Weite beim Rechen von 70 cm ist eher gross, ein feinerer Rechen würde die Häufigkeit der Passage via Turbine vermindern. Eine funktionierende Abstiegshilfe für die Fische existiert nicht (mit Ausnahme der Passage via Stirnwehr).

10004.2 / 10004.3

Nadelwehr (Regulierwehr)

Seitenwehr:

Wasserspiegeldifferenz Fischregion

1 - 1.4 m Äschenregion





Stirnwehr

Fischmigrationshilfen



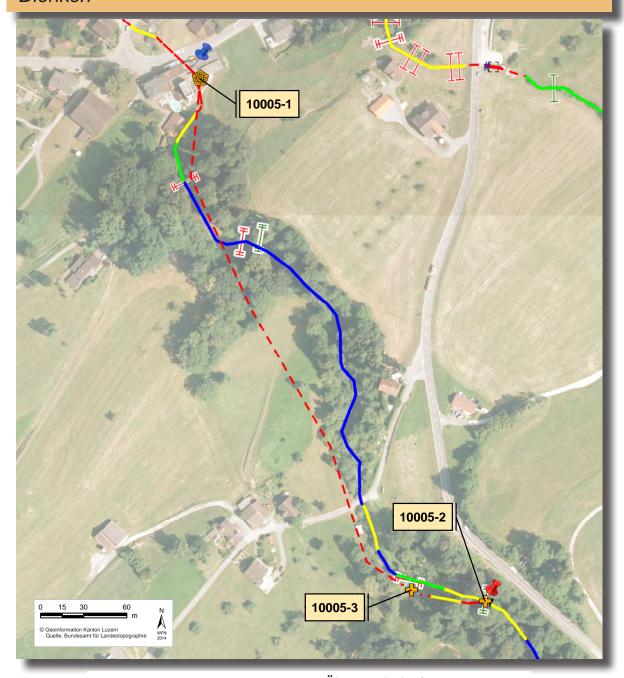
Der Fischaufstieg wird via Fischpass beim Maschinenhaus sichergestellt. Für gute Schwimmer und bei gewissen Wasserständen ist die Passage via Stirnwehr möglich. Beim Stirnwehr ist der Fischabstieg problemlos möglich, beim Seitenwehr wurde eine Öffnung erstellt, welche Fischen, die an der Oberfläche wandern den Weg ins Unterwasser freigeben sollen. Es wurde nie eine Erfolgskontrolle durchgeführt, ob diese Passage auch benutzt wird. Die meisten Fische werden wohl via Nadelwehr abwandern. Priorität 1

Sanierungsentscheid KW Mühleplatz

Seit der Anpassung / Verlängerung des Fischpasses 2010 wurden keine Erfolgskontrolle mehr durchgeführt. Diese soll nachgeholt werden, bevor der Fischpass als «voll funktionsfähig» eingestuft werden kann, andernfalls sollen zusätzliche Sanierungsmassnahmen ergriffen werden (Lockströmung, Beleuchtung Fischpass, Collection Gallery, usw.). Der Fischabstieg beim Maschinenhaus und Seitenwehr soll sichergestellt werden.

10005 Mühle Dierikon

Dierikon



Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse naturnah / natürlich Sohlrampe rauh < 1 m wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

10005.1 Mühle

Rechtsgrundlage

Ausbauwassermenge [l/s] Turbinentyp

Wasserspiegeldifferenz [m]

Fischregion

Dauerhaftes Recht

Pelton

keine Angabe Forellenregion



10005.2

Seitenentnahme ohne Wehr

Gewässername Götzetalbach

Bachforelle ja Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 2 m nat. Hindernis flussabwärts 0 m nat. Hindernis flussaufwärts 0 m

Rechen lichte Weite 30 mm Anströmgeschwindigkeit 0.12 m/s



Restwasserstrecke



Seitenentnahme ohne Wehr

Fischmigrationshilfen

vorhanden vorhanden

10005.3 Speicherbecken (Fischteich)

Wasserspiegeldifferenz Fischregion Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit 4 m (Überlauf zu Götzentalbach) Bachforellenregion 30 mm



Sanierungsentscheid Mühle Dierikon

Keine Sanierung

70 m oberhalb der Mühle befindet sich ein natürliches Wanderhindernis (Höhe ca. 5 m), welches durch einen künstlichen Aufbau 2 m erhöht wurde (alter Mühleweiher, vgl. Foto). Weiter aufwärts folgen diverse Wanderhindernisse (Passagen über glatte, steile Molasse, Foto rechts mitte). Unterhalb der Mühle verläuft der Bach eingedolt.

Wasserentnahme (seitlich): keine Sanierung nötig , da kein Absturz vorhanden ist, sondern nur eine glatte Felsrampe. Die Fischwanderung ist in der Restwasserstrecke durch fehlendes Wasser erschwert. Fischabstieg gewährleistet.

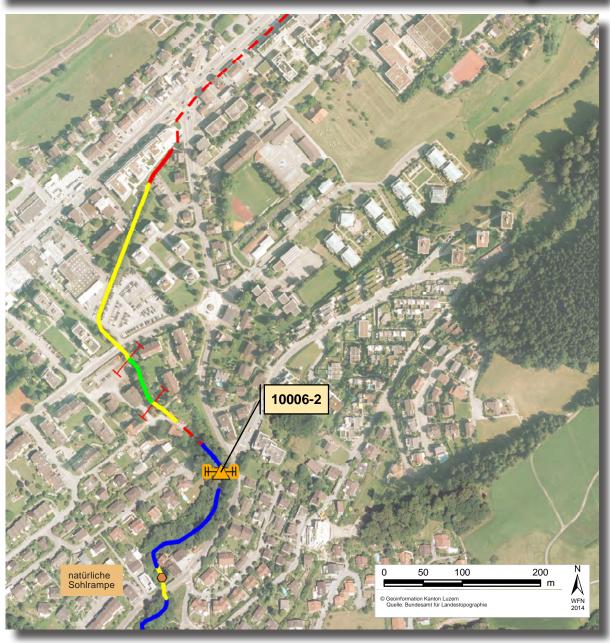
Infolge der sehr natürlichen Fischaufstiegshindernissen in unmittelbarer Nähe der kraftwerksbedingten Migrationshindernissen wird diese Anlage im Rahmen der Sanierungsplanung Fischgängigkeit der Klasse «keine Sanierung» zugeteilt.



10006 Mühle Ebikon

Ebikon





Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit **Hindernis Typ** Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh Maschinenhaus wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass <mark>∦</mark> > 2 m Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe

> 70 cm

10006.2 altes Mühlewehr

Rechtsgrundlage verfallen, keine Wasserab-

leitung mehr

Fischregion Forellenregion

Gewässername Mühlebach Ebikon

Bachforelle Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe nein Vorranggewässer nein Hindernishöhe 3 m Nat. Hindernis flussabwärts > 1 km Nat. Hindernis flussaufwärts 170 m



Fischmigrationshilfen

keine den

Sanierungsentscheid Mühle Ebikon

Keine und

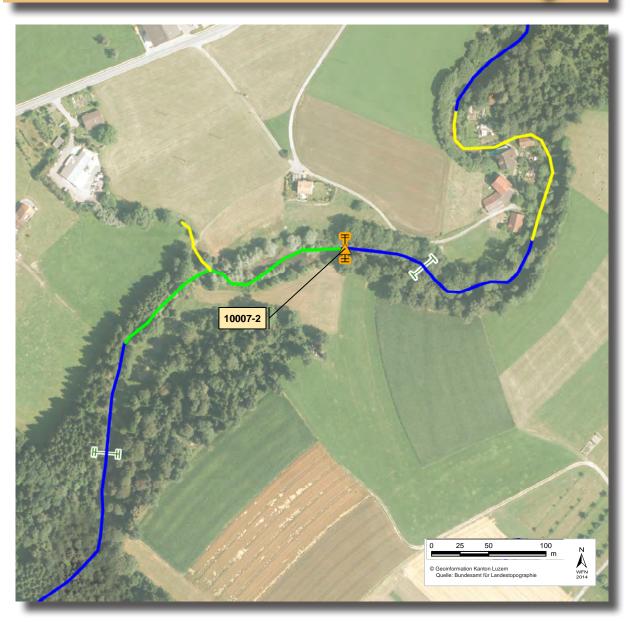
Die Mühle Ebikon ist nicht mehr in Betrieb und es existiert keine Wasserentnahme mehr beim Wehr. Das nächste natürliche Wanderhindernis, welches für Fische flussaufwärts nicht überwindbar ist, befindet sich 170 m oberhalb des alten Mühlewehrs: Eine ca. 30 m lange Strecke, auf welcher der Rotbach direkt auf der Molasse fliesst (vgl. Foto rechts). Unterhalb der Wehrschwelle befindet sich rund 45 m unterhalb des Staudammes eine ebenso lange eingedolte Strecke. Im Bereich der Kantonsstrasse durch Ebikon ist das Gewässer ebenfalls auf einer 700 m langen Strecke eingedolt. Eine Sanierung des Fischaufstiegs wäre unter gegebenen Umständen unverhältnismässig, die Anlage wird deshalb der Klasse «keine Sanierung» zugeteilt.



10007 Rainmühle

Rothenburg





Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse naturnah / natürlich - Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr · · · · eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

10007.2 altes Mühlewehr

Rechtsgrundlage: verfallen, keine Wasserab-

leitung mehr

Fischregion: Forellenregion

Gewässername Rotbach Bachforelle Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe nein Vorranggewässer nein Hindernishöhe 8 m Nat. Hindernis flussabwärts 70 m Nat. Hindernis flussaufwärts 300 m



Fischmigrationshilfen

keine vorhanden

keine keing

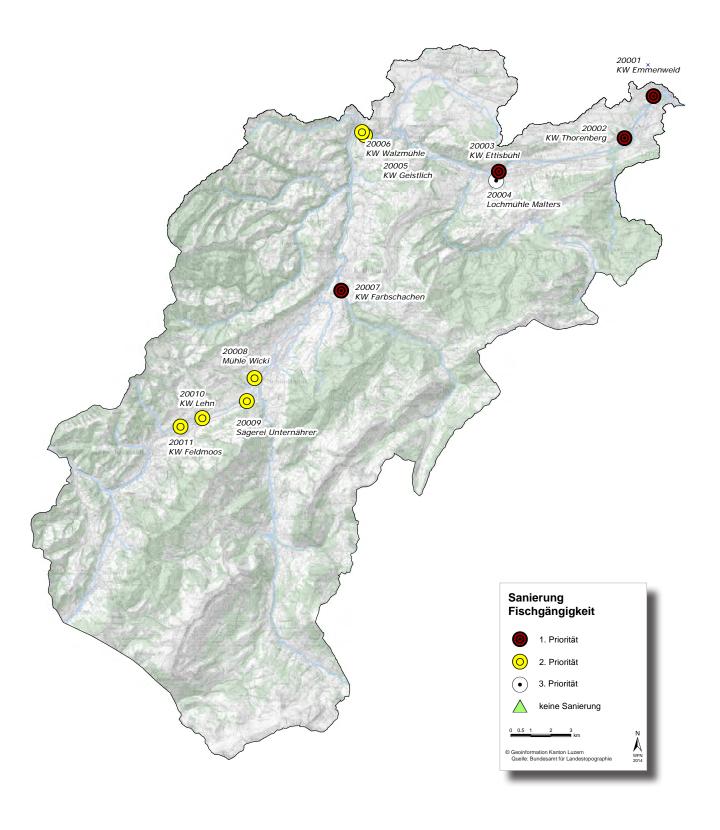
Sanierungsentscheid Rainmühle

Die Rainmühle ist nicht mehr in Betrieb. Das alte Mühlewehr bildet ein ca. 8 m hohes Aufstiegshindernis, der untere Teil ist natürlichen Ursprungs (Fels). Das nächste natürliche Wanderhindernis, welches für Fische flussaufwärts nicht überwindbar ist, befindet sich ca. 300 m oberhalb des alten Mühlewehrs: Eine glatte Felsrampe von insgesamt 1.5 m Höhe (vgl. Foto rechts). 70 m unterhalb der Wehrschwelle besteht ein natürliches Wanderhindernis von 50 cm.

Eine Sanierung des Fischaufstiegs wäre unter gegebenen Umständen unverhältnismässig, die Anlage wird deshalb der Klasse «keine Sanierung» zugeteilt.



EZG 5 - Kleine Emme, Ilfis

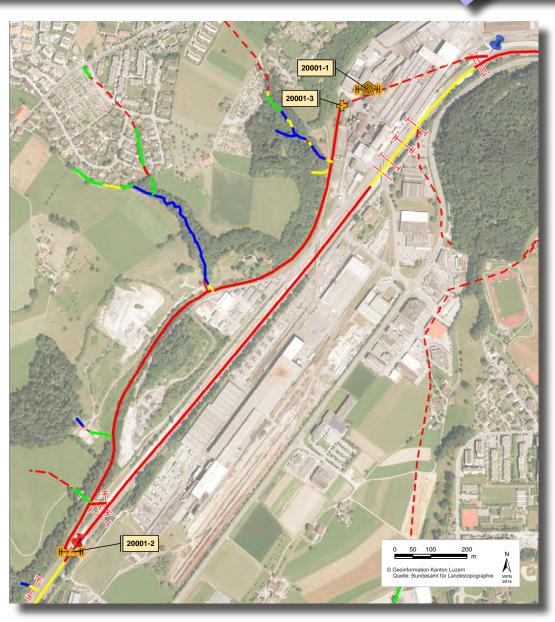


20001

KW Emmenweid

Emmenbrücke





Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie

Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m künstlich Fischpass > 2 m Tirolerwehr • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Ausbauwassermenge

Turbinentyp
Nutzbares Gefälle
Fischregion

1 isomegion

Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit Konzession bis 2023

12000 l/s Kaplan 10.26 m Forellenregion

30 mm 1.5 m/s

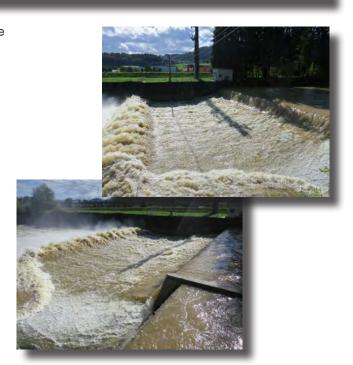


Fischmigrationshilfen

vorhanden

20001.2 Wehr Emmenweid

Gewässername Kleine Emme Bachforelle ja Flussforelle ja Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 4.6 m Nat. Hindernis flussabwärts > 1 km Nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfen



Sanierungsentscheid KW Emmenweid

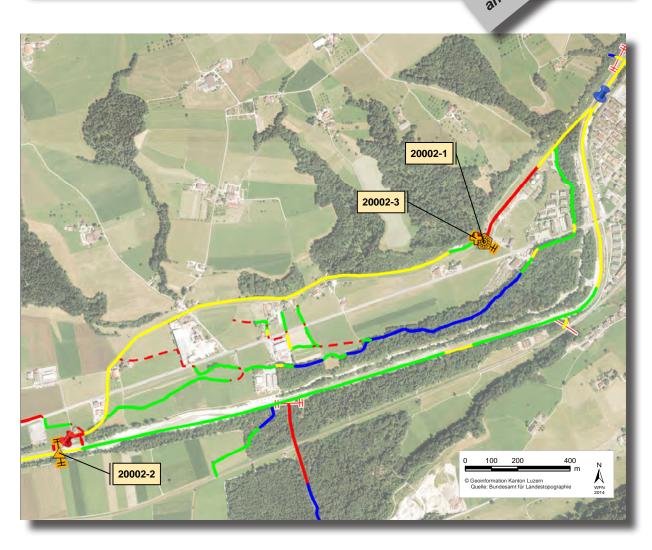


Als unterstes Kraftwerk in der Kleinen Emme - eines der wichtigsten Fliessgewässer des Kantons Luzern - ist ein gut funktionierender Auf- und Abstieg absolut notwendig. Im Kraftwerkskanal soll die freie Abwärtswanderung gewährleistet werden.

20002 KW Thorenberg

Thorenberg, Littau

Konzessionsverfahren anstehend in Planung



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Höhe Bauwerk Typ **Hindernis Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt 1 - 2 m stark beeinträchtigt X Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Konzession bis 2024

Ausbauwassermenge 7000 l/s
Turbinentyp Francis

Wasserspiegeldifferenz: 14.1 m

Fischregion Forellenregion

Rechen lichte Weite 25 mm Anströmgeschwindigkeit 0.6 m/s



Fischmigrationshilfen

keine Vorhanden

Wehranlage

Kleine Emme Gewässername Bachforelle ia Flussforelle ja Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 3 m Nat. Hindernis flussabwärts > 1 km Nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



Fischmigrationshilfen

keine yorhanden

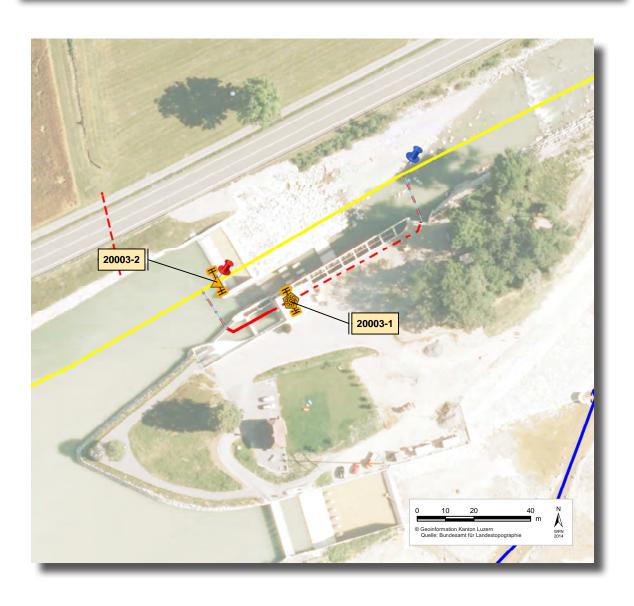
Priorität 1

Sanierungsentscheid KW Emmenweid

In der Kleinen Emme - eines der wichtigsten Fliessgewässer des Kantons Luzern - ist ein gut funktionierender Auf- und Abstieg absolut notwendig. Dieser soll derart ausgebaut sein, dass er den Anforderungen von grossen Bachforellen (Flussforellen) entspricht.

20003 KW Ettisbühl

Malters



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Höhe **Bauwerk Typ Hindernis Typ** Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich - Sohlrampe rauh < 1 m wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass > 2 m Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

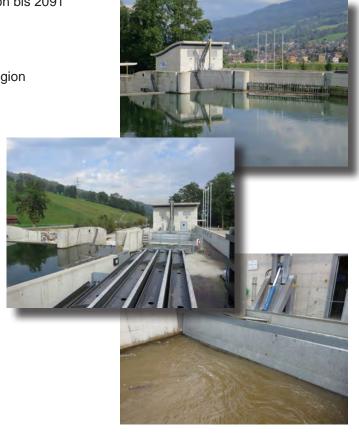
Rechtsgrundlage Konzession bis 2091

Ausbauwassermenge 16000 l/s
Turbinentyp Kaplan
Wasserspiegeldifferenz 6.3 m

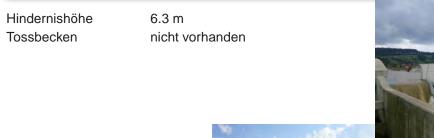
Fischregion Forellenregion

Rechen lichte Weite 30 mm

Anströmgeschwindigkeit 0.6 m/s



20003.2 Stauwehr



Fischaufstiegshilfe: Vertical Slot

Bachforelle Flussforelle Ja Lachs Nein Äsche Barbe Aal Nein Nase Groppe Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussaufwärts [m] Gefälle [%] Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Funktionskontrolle, Typ Funktionskontrolle. Resultate Nein Nein Betriebsdauer Gut Funktionskontrolle. Resultate Nein Betriebsdauer Gut Funktionskontrolle. Resultate	Gewässername	Kleine Emme
Lachs Äsche Barbe Aal Nein Nase Groppe Ja Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Pindernis flussaufwärts [m] Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Funktionskontrolle, Typ Nein Nein Rein Rein Rein Rein Rein Rein Rein R	Bachforelle	Ja
Äsche Barbe Aal Nein Aal Nein Nase Groppe Ja Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussabwärts [m] Saisonale FAH [m] Gefälle [%] Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Flussforelle	Ja
Barbe Aal Nein Aal Nein Nase Groppe Ja Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussabwärts [m] Saisonale FAH [m] Gefälle [%] Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Lachs	Nein
Aal Nein Nase Nein Groppe Ja Vorranggewässer Nein Hindernishöhe [m] 6.3 Hindernis flussabwärts [m] 9'999 Hindernis flussaufwärts [m] 9'999 Länge FAH [m] 78 Gefälle [%] 7.5 Saisonale Abstufung Dotierung 0 Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Äsche	Nein
Nase Groppe Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussaufwärts [m] Hindernis flussaufwärts [m] FAH [m] Gefälle [%] Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Barbe	Nein 🌅
Groppe Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussaufwärts [m] Hindernis flussaufwärts [m] Länge FAH [m] Gefälle [%] Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Aal	Nein
Vorranggewässer Hindernishöhe [m] Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] Hindernis flussabwärts [m] Vige99 Hindernis flussaufwärts [m] Vige99 Länge FAH [m] Vige6 Gefälle [%] Visionale Abstufung Dotierung Vusätzliches Lockwasser [l/s] Vieitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Vide0 Video	Nase	Nein
Hindernishöhe [m] 6.3 Hindernis flussabwärts [m] 9'999 Hindernis flussaufwärts [m] 9'999 Länge FAH [m] 78 Gefälle [%] 7.5 Saisonale Abstufung Dotierung 0 Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Groppe	Ja
Hindernis flussabwärts [m] 9'999 Hindernis flussaufwärts [m] 9'999 Länge FAH [m] 78 Gefälle [%] 7.5 Saisonale Abstufung Dotierung 0 Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Vorranggewässer	Nein
Hindernis flussaufwärts [m] 9'999 Länge FAH [m] 78 Gefälle [%] 7.5 Saisonale Abstufung Dotierung 0 Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Hindernishöhe [m]	6.3
Länge FAH [m] 78 Gefälle [%] 7.5 Saisonale Abstufung Dotierung 0 Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Gefälle [%] 7.5 Saisonale Abstufung Dotierung 0 Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Saisonale Abstufung Dotierung Zusätzliches Lockwasser [l/s] Leitströmung [%] Anzahl Ruhebecken Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Länge FAH [m]	78
Zusätzliches Lockwasser [l/s] 0 Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Gefälle [%]	7.5
Leitströmung [%] 0.0% Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Saisonale Abstufung Dotierung	0
Anzahl Ruhebecken 4 Ausstiegssituation-Gefahr Nein Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Zusätzliches Lockwasser [l/s]	0
Ausstiegssituation-Gefahr Betriebsdauer [Tage/Jahr] Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	Leitströmung [%]	0.0%
Betriebsdauer [Tage/Jahr] 365 Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	7 11 2 2 11 1 1 2 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1	•
Wartung Gut Funktionskontrolle, Typ Video	<u> </u>	
Funktionskontrolle, Typ Video		
	•	
Funktionskontrolle, Resultate 0		
	Funktionskontrolle, Resultate	0

Тур	Beckenpass
Anordnung	Gewässerseite
Einstiegsposition [m]	1
Einstiegswinkel [°]	> 90
Beckenlänge [m]	2.2
Beckenbreite [m]	1.5
Wassertiefe im Becken [m]	0.9
Durchlassbreite [m]	0.2
Betriebswasser [l/s]	170
Wasserspiegeldifferenz [m]	0.25
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]	1.6
Sohlanschluss	Gewährleistet
Maximale Leistungsdichte [W/m³]	140
Sohlsubstrat	Gross

Der Einstieg ist relativ schwer zu finden, da Fische erst Turbinenwasser queren müssen und dann nur relativ wenig Wasser zum Fischpass führt und Fische über Betonplatte schwimmen müssen.

Becken alle gut, ausser dasjenige bei dem Betonwinkel von Spülschütz in den Fischpass ragt.

Der Ausstieg in den Kraftwerkskanal (11 m oberhalb Turbineneinlauf) ist eher ungünstig. Videoüberwachung vorhanden (nie Daten ausgewertet).



Fischabstiegshilfe



Keine vorhanden, bei Wehr kein Tossbecken, falls Fischabstieg via Wehr geschieht.

Sanierungsentscheid KW Ettisbühl



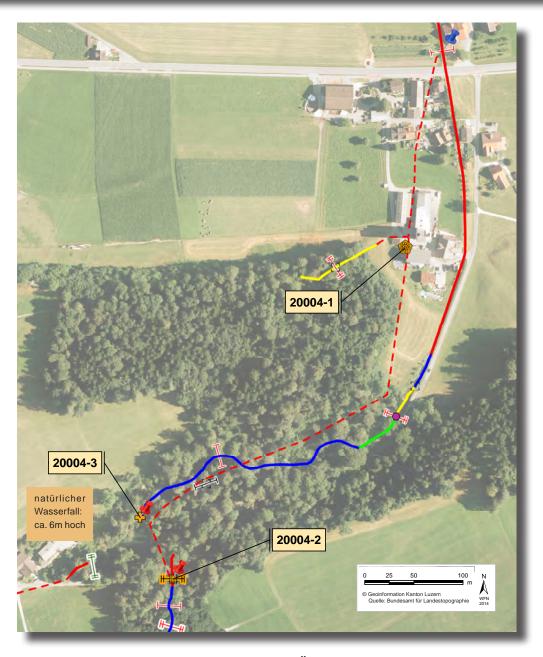
Es soll eine systematische Erfolgskontrolle z.B. mittels Videokamera (analog KW Mühleplatz Luzern) oder Pit-Tags durchgeführt werden. Aufgrund dieser Resultate soll ein Entscheid gefällt werden, ob Anpassungen beim Fischpass gemacht werden müssen. Mögliche Anpassungen: Beckenanpassung bei Spülschützeinbau, Ausstieg oben weiter flussaufwärts verlegen.

Für den Fischabstieg muss eine Lösung gefunden werden, beim Wehr ist kein Tossbecken vorhanden.

20004

Lochmühle Malters

Malters



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Typ Hindernis Höhe Bauwerk Typ Zustandsklasse (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt X Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr eingedolt Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauwassermenge [l/s]

Turbinentyp Francis

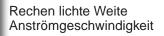
Fischregion Forellenregion



20004.2

Fassung Kesselbach

Gewässername Kesselbach Bachforelle ja Fluss/ Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe 2.5 Nat. Hindernis flussabwärts > 1 km Nat. Hindernis flussaufwärts > 1 km



20 mm 0.95 m/s

Fischmigrationshilfen



20004.3 Lochmühleweiher

Rechen lichte Weite 15 mm Anströmgeschwindigkeit 0.15 m/s

Diverse andere Fassungen u.a. Rümlig, doch diese wurden durch Erdrutsch zerstört.



Sanierums 3

Sanierungsentscheid Lochmühle Malters

Fassung Kesselbach: Die Notwendigkeit einer Sanierung ist vorhanden, doch erst wenn Wasserführung in der Restwasserstrecke Bach genug gross ist (Restwassersanierung!). Lochmühleweiher: das einmündende Gewässer gelangt über einen Wasserfall in den Teich. Hier ist keine Sanierung notwendig, da dies ein natürliches Hindernis ist.

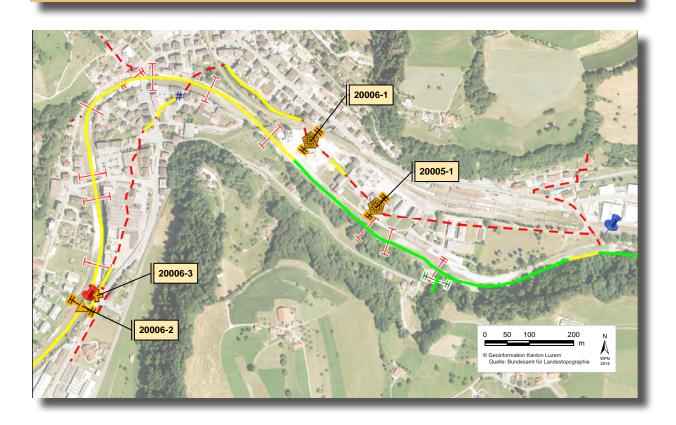
Mühle: Unterhalb der Mühle wird via unterirdischer Leitung das Wasser dem Bach zurückgegeben, in diesem Bereich ist keine Sanierung Fischgängigkeit nötig.

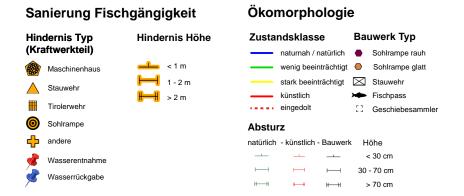
20005 KW Geistlich 20006

KW Walzmühle

Wolhusen

Wolhusen





Maschinenhaus KW Geistlich

Rechtsgrundlage Konzession bis 2082

Ausbauwassermenge [l/s] 4000

Turbinentyp Francis

Wasserspiegeldifferenz [m] 8.4

Fischregion Forellenregion

Rechen lichte Weite 30 mm Anströmgeschwindigkeit 0.7 m/s



20006.1 Maschinenhaus KW Walzmühle

Rechtsgrundlage Konzession bis 2082 Ausbauwassermenge [l/s] 4000 Turbinentyp Kaplan

Turbinentyp Kaplan Wasserspiegeldifferenz [m] 2.8

Fischregion Forellenregion

Rechen lichte Weite 40 mm Anströmgeschwindigkeit 0.4 m/s



Fischmigrationshilfen

vorhanden vorhanden

20006.2 Wehr Kommetsrüti





Gewässername	Kleine Emme
Bachforelle	Ja
Flussforelle	Ja
Lachs	Nein
Äsche	Nein
Barbe	Nein
Aal	Nein
Nase	Nein
Groppe	Ja
Vorranggewässer	Nein
Hindernishöhe [m]	3
Hindernis flussabwärts [m]	9'999
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999
Länge FAH [m]	39.5
Gefälle [%]	10.6
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	450
Leitströmung [%]	30.0%
Anzahl Ruhebecken	1
Ausstiegssituation-Gefahr	Nein
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	365
Wartung	Gut
Funktionskontrolle, Typ	Keine
Funktionskontrolle, Resultate	0

Typ	Beckenpass Gewässerseite
Anordnung	Gewasserseite
Einstiegsposition [m]	9
Einstiegswinkel [°]	> 90
Beckenlänge [m]	1.9
Beckenbreite [m]	1.5
Wassertiefe im Becken [m]	1
Durchlassbreite [m]	0.2
Betriebswasser [l/s]	750
Wasserspiegeldifferenz [m]	0.15
Durchlassgeschwindigkeit [m/s]	1.45
Sohlanschluss	Gewährleistet
Maximale Leistungsdichte [W/m ³]	387
Sohlsubstrat	Mässig

Die unteren Becken überlaufen zum Teil und die Leistungsdichte ist teilweise zur gross. Die Dotation des Fischpasses sollte besser kontrolliert und fixiert werden, damit dieser optimal läuft. Die Geschiebeablagerungen im und vor dem Fischpass sind problematisch. Es soll eine Erfolgskontrolle des Fischaufstiegs durchgeführt werden, um gegebenenfalls Optimierungen vorzunehmen.

Fischabstiegshilfe

vorhanden vorhanden

Rechenanlage Kommetsrüti

Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit > 2 m/s

Sanierungsentscheid KW Geistlich (& Walzmühle)

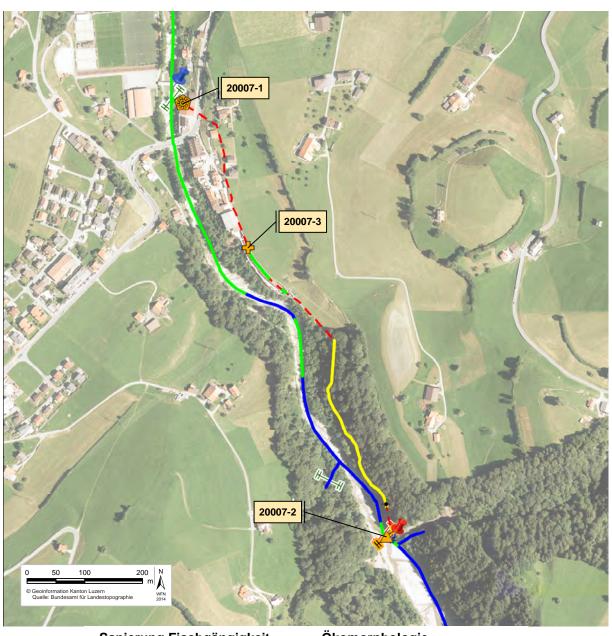


Die Maschinengebäude der KW Geistlich und Walzmühle sollen nicht fischgängig gemacht werden, sondern es soll in die Fischabweisung beim Einlauf in den Oberwasserkanal investiert werden.

Wehr Kommetsrüti: Die Fischtreppe muss eventuell optimiert werden (je nach den Resultaten der Erfolgskontrolle). Eine Fischabstiegshilfe muss so erstellt werden, so dass Fische nicht in den Oberwasserkanal gelangen, evtl. muss die Lage des Fischausstiegs ins Oberwasser angepasst werden.

KW Farbschachen

Farbschachen Hasle



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe **Bauwerk Typ** Zustandsklasse < 1 m Maschinenhaus wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr 1 - 2 m Stauwehr Fischpass künstlich Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Konzession bis 2021

Ausbauwassermenge 1200 l/s Turbinentyp Francis Nettogefälle 23.5 m

Fischregion Forellenregion



20007.3 Rechenanlage

Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit





Fischabstiegshilfe

20007.2 Stauwehr

Gewässername

Bachforelle Fluss/ Seeforelle

Lachs

Äsche

Barbe

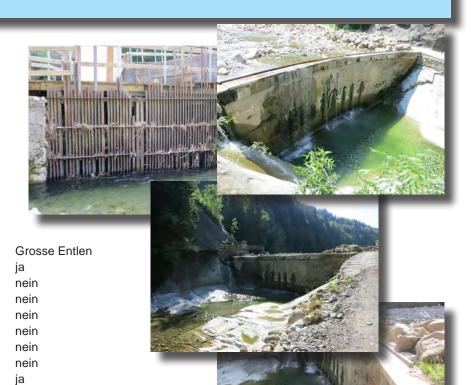
Aal

Nase

Groppe

Vorranggewässer

Hindernishöhe [m]



Fischmigrationshilfen

Hindernis flussabwärts [m] > 1 km Hindernis flussaufwärts [m] > 1 km

> keine vorhanden

Sanierungsentscheid KW Farbschachen

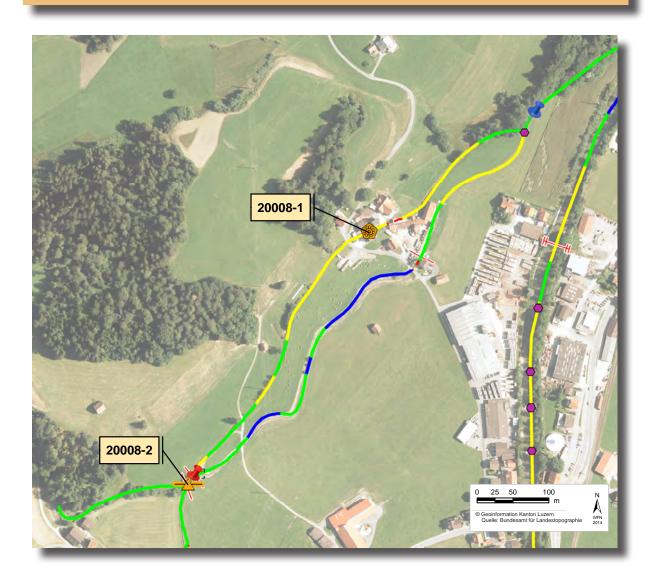
nein

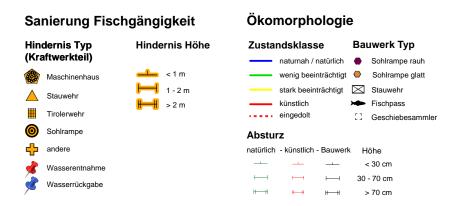


Als eines der natürlichsten Gewässer des Kantons Luzern, mit Auengebiet von nationaler Bedeutung, ist die Ermöglichung der freien Fischwanderung (Auf- und Abstieg) beim Wehr zwingend, das nächste (künstliche) Wanderhindernis liegt 6 km oberhalb des Wehrs.

20008 Mühle Wicki

Chratzere Schüpfheim





Mühle

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht
Ausbauleistung 9-10 kW (aktuell 5-6 kW)
Typ Oberschlächtiges Wasserrad

Wasserspiegeldifferenz

Fischregion

3.5 m Forellenregion



Fischmigrationshilfen

keine vorhanden

Wasserfassung Blattbach

Gewässername Blattbach Bachforelle ja Fluss/ Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe [m] 0.6 Hindernis flussabwärts [m] > 1 km Hindernis flussaufwärts [m] > 1 km



Fischaufstiegshilfe

keine den vorhanden

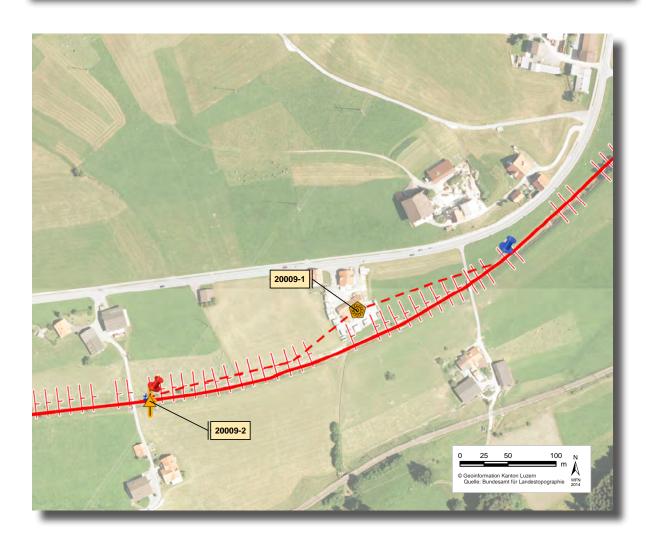
Sanierungsentscheid Mühle Wicki



Die Fassung Blattbach soll fischgängig gemacht werden. Dieser Bach stellt ein wichtiges Verbindungsgewässer zwischen der Kleinen Emme und der Wiss-Emme dar.

Sägerei Unternährer

Barnimättili Schüpfheim



Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ (Kraftwerkteil) Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt 🔵 Sohlrampe glatt Maschinenhaus stark beeinträchtigt X Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass > 2 m Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus

Rechtsgrundlage Dauerhaftes Recht

Ausbauleistung 7-8 kW (aktuell 6.5 kW)

Turbinentyp Francis Nutzbares Gefälle 2 m

Fischregion Forellenregion



20009.2

Wasserfassung Wissemme Sägerei Unternährer

Gewässername Wissemme Bachforelle ja Fluss/ Seeforelle nein Lachs nein Äsche nein Barbe nein Aal nein Nase nein Groppe ja Vorranggewässer nein Hindernishöhe [m] Hindernis flussabwärts [m] > 1 km Hindernis flussaufwärts [m] > 1 km

Rechen lichte Weite 35 mm Anströmgeschwindigkeit 0.4 m/s



Fischaufstiegshilfe

Keine den

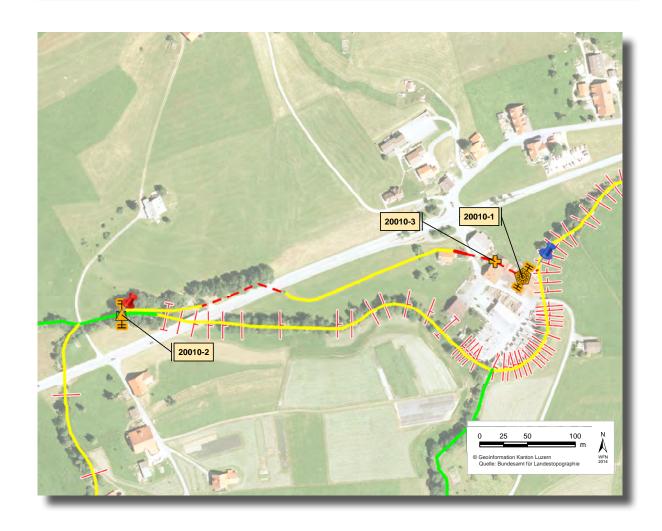
Sanierungsentscheid

Samoriái 2

Die Sanierung der Fischgängigkeit soll zusammen mit der Revitalisierung und Eliminierung der anderen Aufstiegshindernisse (Schwellen) einhergehen.

KW Lehn

Lehn Escholzmatt



Ökomorphologie Sanierung Fischgängigkeit Hindernis Typ Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr Fischpass künstlich Tirolerwehr • • • • eingedolt [] Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk Höhe < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

20010.1 Maschinenhaus

20010.3 Rechenanlage

Rechtsgrundlage Ausbauwassermenge Turbinentyp Nutzbares Gefälle Fischregion Dauerhaftes Recht 350 l/s Francis 8 m Forellenregion



Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit 15 mm war ausser Betrieb



Wasserfassung Wissemme KW Lehn



Fischmigrationshilfen

keine vorhanden

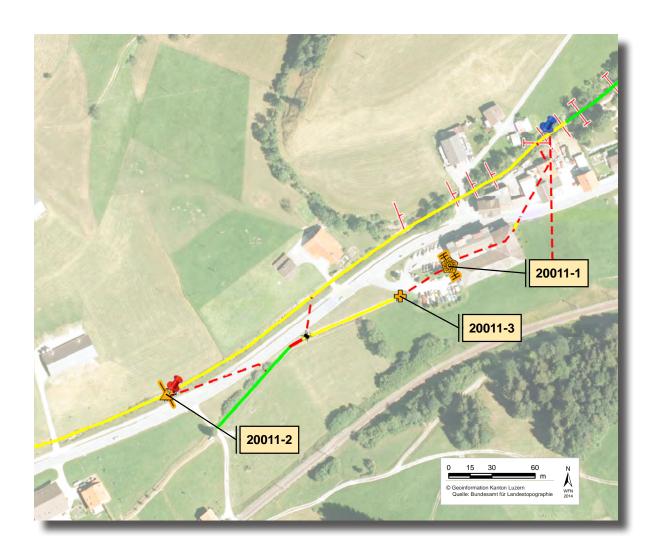
Sanierungsentscheid KW Lehn

Sanierung Priorität?

Da bei der Wasserentnahme ein natürliches Wanderhindernis besteht, ist keine Sanierung des Fischaufstiegs nötig, jedoch sind Vorkehrungen zu treffen, damit die Fische nicht in den Kraftwerkskanal gelangen.

KW Feldmoos

Feldmoos, Escholzmatt



Sanierung Fischgängigkeit Ökomorphologie Hindernis Typ Hindernis Höhe Zustandsklasse **Bauwerk Typ** (Kraftwerkteil) naturnah / natürlich 🌘 Sohlrampe rauh wenig beeinträchtigt Sohlrampe glatt Maschinenhaus 1 - 2 m stark beeinträchtigt 🔀 Stauwehr Stauwehr künstlich Fischpass Tirolerwehr • • • • eingedolt Geschiebesammler Sohlrampe Absturz andere natürlich - künstlich - Bauwerk < 30 cm Wasserentnahme 30 - 70 cm Wasserrückgabe > 70 cm

Maschinenhaus



20011.3 Rechenanlage



Wehr Ballenbach

Hindernishöhe Tossbecken/Kolk Wehrüberfall Rechen lichte Weite Anströmgeschwindigkeit 0.9 m
nein
171 Tage/Jahr
13 mm
0.25 m/s

Fischaufstiegshilfe



Gewässername	Wissemme	Anordnung	Gewässerseite
Bachforelle	Ja	Einstiegsposition [m]	5
Seeforelle	Nein	Einstiegswinkel [°]	30 - 50
Lachs	Nein	Beckenlänge [m]	2.3
Äsche	Nein	Beckenbreite [m]	0.75
Barbe	Nein	Wassertiefe im Becken [m]	0.2
Aal	Nein	Durchlassbreite [m]	0.09
Nase	Nein	Betriebswasser [l/s]	20
Groppe	Ja	Wasserspiegeldifferenz [m]	0.1
Vorranggewässer	Nein	Durchlassgeschwindigkeit [m/s]	1.3
Hindernishöhe [m]	0.9	Sohlanschluss	Gewährleistet
Hindernis flussabwärts [m]	9'999	Maximale Leistungsdichte [W/m ³]	57
Hindernis flussaufwärts [m]	9'999	Sohlsubstrat	Gross
Länge FAH [m]	8		
Gefälle [%]	0		
Saisonale Abstufung Dotierung	Nicht Vorhanden		
Zusätzliches Lockwasser [l/s]	0		
Leitströmung [%]	20.8%		
Anzahl Ruhebecken	0		
Ausstiegssituation-Gefahr	Nein		
Betriebsdauer [Tage/Jahr]	0		
Wartung	Schlecht		
Funktionskontrolle, Typ	Keine		
Funktionskontrolle, Resultate	0		

Der Fischpass funktioniert mässig, bei drei Kontrollen war dieser jedesmal schlecht unterhalten und dadurch mit zuwenig Wasser dotiert. Der Ausstieg über die Schwelle ist ebenfalls nicht optimal. Das Schlupfloch bei der Querwand wurde nachträglich mit einem Blech auf 9 cm Breite verkleinert.

Fischabstiegshilfe

keine Vorhanden

Sanierungsentscheid KW Feldmoos



Die Mängel des bestehenden Fischpasses müssen behoben werden, so dass der Fischaufstieg gewährleistet ist. Zusätzlich sollen Massnahmen für den Fischabstieg getroffen werden.